

La Patria Radical

Official Organ of the Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño MLN

Vol. 2, No. 5-6
Donation
January 1990

Freedom Now! Human Rights Campaign to Organize Tribunal

New York—The Freedom Now! Human Rights Campaign will organize testimony about human rights abuses in United States prisons, the treatment of political prisoners and prisoners of war as part of a strategy to put the issue of Human Rights in the United States before an International Tribunal in New York City in April, 1990.

Freedom Now!, organized in December, 1988, on the occasion of the 40th Anniversary of the Declaration of Human Rights, is comprised of organizations who support groups of prisoners, have concerns about the nature of the US prison system, or who have previously worked around particular prison issues.

It is believed that there are over 100 political prisoners and prisoners of war in United States Prisons. There are over one million people in prisons throughout the United States—more people in prison relative to the overall population than any other country in the world. There is also increasing evidence that the Bureau of Prisons, state governments and the Federal government are not meeting the minimum standards for imprisonment in many cases.

The prison issue looms significant over the next decade because the US government is seeking to transform the federal prison system into super-exploited slave wage-labor centers for industry. Salaries range from between eleven cents to 35 cents an hour, compared to a $3.75/hour minimum wage for non-imprisoned workers.

Additionally, federal prisons such as Marion, which has been severely denounced by Amnesty International, among other human rights groups, keeps its population locked up (and sometimes chained) in their cells for 23 to 24 hours a day. Some prisoners, particularly political prisoners and prisoners of war like Oscar Lopez Rivera, are kept in isolation cells 24 hours a day and are experiencing severe to moderate nervous and psychological disorders.

The Human Rights abuse issue in the United States has never been examined adequately. There are many reasons for this. The principal reason is the threats of economic and political retaliation used by the United States to intimidate countries and individuals internationally; and the other is the absolute monopoly over propaganda that the United States has exercised in keeping information from the general public about what goes on in prisons.

The prison population in the United States has doubled since 1980 to over one million people. These include persons in state and federal prisons, on parole, or otherwise under the supervision of state and federal prison systems. There are currently some 12 new prisons under construction. All of these are major facilities involving the incarceration of thousands of persons each. The current prison housing is running 40 per cent above capacity.

The character and substance of prisons has also changed greatly over the last decades. Since 1980, all pretense at reforming prisoners has been abandoned, and a punitive philosophy is now firmly established. This philosophy argues that prisoners cannot be reformed and that they should be made to pay for their own incarceration—supporting not only themselves, but the costs of operating and managing the prison as well by increasing the rate and quality of prison industry production and establishing a relation between what prison industry produces and the needs of corporations.

Under this philosophy, prisons are currently producing uniforms for the US military, office forms and furniture for U.S. corporations, and even limited amounts of electronic parts for industry. The US government plans call for an eventual transformation of the US prison system into labor intensive and cost efficient production centers.

The issue of prison human rights abuse is closely tied to the US judicial system, which very often acts like a rubber stamp for the internal political policies of whatever administration is in power. Threat of imprisonment is often a means of terrorizing the public in the US.

In Third World communities, at least half of all families have had or currently have a member of the family in prison. The prison population is overwhelmingly (70%) Black, Latin American, or Native American.

Freedom Now! is seeking to bring out the facts and the issues before the international community and the North American public.

Editorial

Without a doubt, the military occupation of Panama by the US should be a lesson for all those who think that the problem of Puerto Rico can be resolved by legalistic methods.

The invasion of Panama initiates a process of unprecedented aggression and direct intervention by the US, because for the first time, it is an aggressive force without a counterbalance or country to confront it as on other occassions.

According to the **Second Santa Fe Committee Report,** Latin America is the last trench and sphere of influence for the US, politically and commercially. The US needs to delineate its territory. Four recent examples of this are:

- *the intimidating presence of the US Southern Command Fleet in international waters of the coast of Colombia;*
- *the US bases in the Huallaga Valley in Peru;*
- *the invasion of Panama;*
- *the illegal extradition of a head of state like Noriega to the US.*

(See page 4 in De Pie)

In Memoriam

Ruth Reynolds

—Lolita Lebrón



San Juan—Ruth Reynolds, that noble North American citizen, has died, leaving great pain in our hearts for the great loss represented by her physical departure from us.

She is not dead in her spiritual presence and in the essence of her work, her great work for the national independence of the people of Puerto Rico.

Although North American, she is a Puerto Rican heroine, who occupies the same site as the greatest national heroines of Puerto Rico. She was closely tied to the revolutionary efforts of our people under the leadership of Maestro Don Pedro Albizu Campos.

I met her at the end of the 1940s in the United States. Our patriotic ties grew during the years 1950 and 1954. She visited me in prison. I recognize her and admire her as a great national Puerto Rican heroine.

She leaves us in a moment of great world historical importance for all peoples, one that points toward a horizon of dawning light for the great causes of humanity. It is the time of overthrowing tyranny and dictatorship, a time at the dawn of the Decade of Liberation for the Colonial Peoples of the World, proclaimed by the International Peace Organization of the United Nations. In this forum, on various occasions, this illustrious North American heroine defended the case of Liberation for the people of Puerto Rico.

At their own beginnings, the people of North America sowed the seeds of Freedom in this hemisphere, and from there came a Promise of Freedom for the whole



world.

That Promise, still not fulfilled, is made good in the resplendent, generous person of this great North American woman, who leaves behind a labor of incalculable patriotic, liberatory value for the Puerto Rican people.

Taken from CLARIDAD. December 29, 1989 edition.

April 22, 23—National Demonstration
VIDA/SIDA Sponsors Formation Latino Caucus on AIDS

Denounce Insurance Abuse and Lack of Public Services to AIDS Patients!

Chicago, IL— ACT-NOW (AIDS Coalition to Network, Organize and Win), a coalition of 50 organizations of activists against AIDS with chapters across the US and Canada, made a call for a National Demonstration to take place on April 22 and 23 in Chicago. The organizers cited a dual purpose, to denounce the multiple abuses by the medical insurance companies against PWAs and to denounce the lack of sensitivity and commitment on behalf of the public health system.

Prudential Insurance and Cook County Hospital, both located in Chicago, are but two examples of companies that commit these atrocities.

The organizers expect to have a major impact on public consciousness in the US mid-west regarding the AIDS epidemic. According to ACT-NOW organizers the midwest region of the United States needs a good educational campaign that will also create higher levels of militancy.

Another of the positive elements will be the elaboration of a work agenda for the latino communities, like the consolidation of a latino caucus by latino activist organizations that deal directly with the AIDS epidemic in their respective communities. This will take place on April 21.

VIDA/SIDA, a program of the Juan Antonio Corretjer Puerto Rican Cultural Center that offers alternative forms of treatment for AIDS victims in the Puerto Rican community, recently announced that during the April 21st meeting, there would be various cultural and artistic presentations. Carlos Ortiz and Lourdes Lugo, spokespersons for VIDA/SIDA, stated that they expect the participation of various ethnic groups. The event is being co-sponsored by other local community groups. For more information, or details on this event, please call VIDA/SIDA at 312 278-6708.

Juan Antonio Corretjer Center in Philadelphia Celebrates "Octavitas"

Over 150 people united to celebrate the "Octavitas" (the end of the traditional Three Kings Celebration) on January 13, which was dedicated to Natividad Vega, a long-time defender of Puerto Rican culture in Philadelphia's Puerto Rican community.



The Taller Puertorriqueño dance group entertained the audience with a variety of folkloric cultural dances. The Pleneros del Batey provided the musical entertainment.



The Present Situation and the Freedom of the Prisoners of War and Political Prisoners

—José Luis Rodríguez

The **National Committee to Free Puerto Rican Prisoners of War** and the **Movimiento de Liberación Nacional-MLN** have initiated a campaign which will place the freedom of the Puerto Rican Prisoners of War and Political Prisoners on the agenda of the international community in the 1990s; and, through the joint efforts within Freedom Now! we hope to see a groundswell for the release of over 100 political prisoners in the US.

We are entering a new decade; one of many challenges and possibilities. An era of renewed struggle and of unforeseen victories for our people; a future full of optimism for all of humanity.

The international community shares that same optimism. Recently, the General Assembly of the United Nations voted 135-1, to declare the 1990s as the decade to end colonialism. The United States government cast the sole vote against this resolution. This declaration points to the anti-colonial vision that is developing within the world community, and the realization that colonialism in all its manifestations is truly a crime against humanity. One can not speak of the virtues of freedom or of human rights, while maintaining a people subjugated. Each day the US finds itself further isolated from this world opinion.

We believe that today's historical juncture presents us with an opportunity never before seen. We have entered a period where world developments are fluid, both emerging and converging, creating a certain mood or world opinion favoring freedom for all political prisoners. This opinion does not exclude the Puerto Rican Patriots incarcerated in US Prisons, as well as other political prisoners in North American jails.

What are those world developments? One has already been mentioned above. A few others include: 1) the Soviet Union's International Human Rights Campaign, which has begun to focus on Political Prisoners in the US, and which has found itself as the sponsor of a Human Rights Summit to be celebrated in 1991, with the reluctant participation of the US; 2) the political debate that has emerged within Puerto Rico concerning our status, initiated by a US proposed and controlled referendum. This proposal and subsequent debate has served as a catalyst for further discussion concerning the colonial situation of Puerto Rico in the world community, in general, and Latin American nations, in particular; 3) The international celebrations planned for the 500th commemoration of the so-called discovery of the Americas by Spain, which in reality initiated the modern epoch of colonialism and racism in this hemisphere; 4) the international support that Puerto Rican Patriots Guillermo Morales and Alejandrina Torres have generated through their respective campaigns. We can also cite the resolution of the conflict in Namibia and the possible release of Nelson Mandela in the near future.

The importance of these developments provide us, within the Puerto Rican independence movement, with an opportunity where the freedom of our incarcerated Patriots can be placed on the table for discussion. In the last few months, the issue of Puerto Rico and the incarcerated patriots were on the agendas of both the "Ninth Conference of Non-Aligned Nations" which took place in Belgrade, Yugoslavia and which the Puerto Rican Socialist Party attended in its capacity as an observer in September and, of "The International Conference on Criminology '89", held in Havana, Cuba in November. Both international events adopted resolutions supporting Puerto Rican independence, the release of all incarcerated Puerto Rican Patriots and an end to the repression unleashed against the independence movement by the US government.

While there has been increasing interest in our Puerto Rican Patriots, we must not lose sight of the fact that it is a result of the work carried out by the Puerto Rican independence movement on all levels. We have a responsibility not only to continue that work, but to intensify it. The incarceration of these Patriots must be raised everywhere we find ourselves; at every meeting, conference or international gathering and more importantly among our people in Puerto Rico and those residing in Yankilandia. Although the international climate is favorable, we, the Puerto Rican people will ultimately make the difference. No one can do this for us.

As we enter the new year, let us reflect on how best we can serve the noble and just cause for independence and the development of a new society that places the social needs of our people as a priority. Let us critically and creatively think about how we can accelerate the campaign to free our incarcerated patriots by the year 1992.

Some Projections About Women's Work of the MLN

A Slow but Rewarding Process

From its inception, the Women's Caucus of the **MLN** has tried to study the Women's question, to analyze and present solutions and implement them collectively through the organization's practice and through its members at the personal level. We recognize that the Puerto Rican women's problem is not divorced from the colonial reality of the Puerto Rican people and that if we want to find solutions at the mass level, we must first dismantle colonialism. Our needs are many and among them are the need to clear up individual problems, determine our oppression as Puerto Ricans and women and struggle against them, develop ourselves ideologically and politically, conquer our subestimation, inferiority and do away with chauvinism, etc.

We have confronted various realities that make this work difficult. Our first obstacle has been to try and insure the participation and development of all the compañeras at the national level in a coordinated form. We have had to take into consideration geographic distance, needs, limitations and priorities of each area in particular. As such, we have not been able to develop as projected at the national level and coordination has been difficult.

At present, we have had discussions and study groups at the national and local levels, developed a framework for study groups and on long and short term tasks. In addition, we have organized and participated in activities on women, including diverse activities with regards to International Women's Day. In some areas, we have begun to develop programs that deal with some of women's needs in these communities.

In Chicago, we have studied documents on the Puerto Rican woman and her struggle for equality, the oppresion and marginalization of women in the machista order, post-feminine mystique and documents on women's struggles throughout the world. We are presently in the process of studying other documents that touch on themes such as: male supremacy, relationships between men and women, married women, woman's role in the family, divorce, etc.

Some of the goals and objectives include:

- *Develop women's study groups that include the active participation of women on the periphery;*
- *Develop more contacts with other women's organizations at the local, national and international level;*
- *Workshops on topics that have been studied;*
- *Assure the economic independence of the compañeras, because we believe that women should not depend economically on their compañero;*
- *Develop a support group for victims of sexual abuse;*



- *Write documents, analysis and positions on the women's question;*
- *Direct organizational work areas(while developing leadership);*
- *Insure political respect for women in the organization.*

In addition to struggling for the maximum possible development of the women at the political, ideological and leadership level, our long range goal is to organize programs in our communities to deal with existing needs and create consciousness not only about women's liberation, but also in relationship to the Puerto Rican nation.

Emergency Campaign Launched to Support the Resistance Conspiracy Six

Drop the Charges Against Susan, Alan and Tim!

Washington, DC—On November 3, the DC Court of Appeals issued a decision in the Resistance Conspiracy Case, severely weakening the government's case against six revolutionaries. The appeals court ruled that broad conspiracy charges could not be used against three of the defendants—Susan Rosenberg, Alan Berkman and Tim Blunk—because of Double Jeopardy. The government is now trying to figure out how to go ahead with its case against Susan, Tim and Alan. The **Emergency Committee for Political Prisoners' Rights** has launched an emergency letter-writing campaign to Attorney General Richard Thornburgh, demanding that the charges be dropped now.

This case stems from a highly unusual and vindictive indictment unveiled by the US Justice Department in May, 1988, charging Laura Whitehorn, Susan Rosenberg, Linda Evans, Marilyn Buck, Tim Blunk and Alan Berkman with "seeking to influence, change, and protest policies and practices of the US government concerning various international and domestic matters through the use of violent and illegal means." The six are charged with being part of a conspiracy and aiding and abetting the bombing of four military and government buildings, including the 1983 bombing of the US Capitol following the US invasion of Grenada. No one was injured in any of these actions.

The Resistance Conspiracy Six are 20-year veterans of the progressive movements in this country against racism and colonialism, US military intervention, sexism, and gay and lesbian oppression. They have been part of many solidarity and human rights organizations, beginning with the Civil Rights Movement in the early 60s.

The **Emergency Committee for Political Prisoners' Rights** has initiated a letter-writing campaign to the Attorney General, because political pressure at this time can play a role in influencing the decision the government makes. Thousands of progressive people and organizations all over the country expressed their support for the Resistance Conspiracy Six by signing an "Open Letter" that appeared in the pages of a wide variety of people's publications. The **Emergency Committee** urges all progressive people to build on that support by demanding that the government drop the charges against Susan, Tim and Alan now. Dropping the charges against the three of them can be an important first step in dropping this vindictive prosecution entirely.

Please send letters to: Attorney General Richard Thornburgh, US Department of Justice, 10th and Constitution, N.W., Washington, D.C. 20530

New Witchhunt

Grand Jury Subpoenas Attorney Linda Backiel

Philadelphia—A federal grand jury in Philadelphia has subpoenaed Linda Backiel for testimony. This subpoena took place two weeks after the historic release of Filiberto Ojeda Rios, the independence leader and self-proclaimed founder of the **Puerto Rican Popular Army-Macheteros** who Linda represents in federal court in San Juan, Puerto Rico. With this lastest move, the US government has added another chapter to its long history of using juridical institutions as a legal arm of State terrorism against people who denounce and support victims of colonial repression.

Attorney Backiel has been, in addition, one of the lawyers active in the cases of the Hartford 16 and a human and civil rights activist in the US. Her legal investigations have also gained recognition at the international level. Her work in the last few years has included presentations to British Parliament, Amnesty International, the European Parliament and the UN Human Rights Commission.

Compañera Linda stated her position of non-collaboration with the grand jury and added, *...I know there are things that are more important than my freedom. One of them is my professional and moral integrity. For this reason, I will not cooperate with the grand jury, no matter what the consequences may be, including contempt charges which may impede my work as a lawyer committed to struggling for justice.*

Extending militant support for Linda is the responsibility of every Puerto Rican independentist.

We urge our readers to write a letter repudiating the subpoena addressed to: Leonard Weinglass, 6 West 20th Street, New York, New York 10010.

From Spain

GRAPO and PCE(r) Political Prisoners Continue Hunger Strike

Madrid, January 2, 1990

Dear compañeros:

In light of the grave situation the prisoners find themselves in, we are obliged to carry out one of the tasks they used to, which is the one of keeping you informed about their situation in different places. As you may know, the majority of them are in different hospitals throughout Spain. They have been on a HUNGER STRIKE since November 30. Their state of health is such that if the hunger strike lasts more than a week, it is almost sure that at least 10 of them will die, as if they had been assassinated, and the rest will be permanently affected.

We are committed to keeping you informed of the situation in the prisons and more than ever, ask that you write to the prisoners and to the extent possible, denounce the extermination policy which the government is carrying out against the political prisoners. And also develop the broadest possible solidarity with the prisoners.

Latest News on the Political Prisoners

Hierro Chomón—his body rejects water and he is vomiting bile and blood.

Pedrero Donoso—is in a similar situation, his liver is no longer functioning and he has a high fever.

Joaquín Calero—is on the verge of slipping into a coma.

José Ramón Teijelo—is in critical condition in the hospital in Gregorio Marañón.

Pablo Fernández Villalabeitia, Javier Ross Díaz, Gil Araujo y Cambeiro are in Guadalajara hospital where they are shackled to their beds, for which they have been refusing water since the 29th.

Milagros Caballero Carbonell is at Gregorio Marañón in Madrid, her life is in danger now that she has stopped taking her heart medication.

Josefina García Aramburu, Teresa González Rodríguez and **Carmen López Anguita**, are in the hospital at Basurto, Bilbao and have lost consciousness.

Ana Belén San Miguel we know is at the hospital at Zamora.

Carmen Cayetano Navarro and **Francisco Brotons Beneyto** are at the Sevilla hospital in a very weak physical state.

Of the 58 Political Prisoners on Hunger Strike, these are the ones we have knowledge of. We also know that the great majority of them are being treated in provincial hospitals. They are totally isolated and even family members cannot visit without previous authorization from a local judge. The information received by official means (officials, doctors, journalists...) are not verifiable, false and in some cases completely misleading. The prisoners are threatened with force-feeding, which far from remedying the situation, merely prolongs the prisoners agony..

The only situation is to demand reunification and dignified prison conditions for them.

¡Greetings and Forward!

Association of Family and Friends of the Political Prisoners (A.F.A.P.P.)



De Pie y En Lucha

Theoretical Organ of the
Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)

December 1989-January 1990

PERESTROIKA:
Socialism and its Impact On:
• the Struggle for Independence
• the Third World

Introduction:

At this moment, when the fundamental changes that are sweeping the socialist world are being discussed, the following analysis provides us with a framework to better focus on socialism's reforms—its impact on our struggle for independence and on the situation in the Third World.

For socialists and all those who believe in a society free of exploitation, this is a very important debate, understanding that we cannot make frivolous criticisms of a process that demands profound thought and analysis. Eastern Europe's dynamic changes, though positive in those countries, does not necessarily signify an advance for our struggle and the Third World. Notwithstanding, we understand that those changes must be placed within the framework of a dynamic and developing socialism.

Some see this debate in a pessimistic and cynical form. The capitalists are even proclaiming, through its ideologue Francis Fukayama, the "end of history", in other words, "the end of the conflict" (a concept paradoxically elaborated by Marx) and the triumph of the West. (read capitalism)

The capitalists and their ideologues should not claim victory prematurely. Even a cursory look at the human condition in the US is nightmarish when we focus on the reality of the Native Americans on the reservations, the millions of Blacks, Puerto Ricans and Mexicans permanently relegated to the underclass and when we take note of the situation of the homeless. Not only is this nightmare part of the US, but the daily decline of the quality of life in the Third World also points to the end of capitalism's days. As Comandante Juan Antonio Corretjer would say, the days of imperialism and capitalism are counted.

The Consequences of Perestroika

—Julio Rosado Ayala

Perestroika

The Soviet Union's bid to enter the association of "free market" countries meeting in Bretton Woods, New Hampshire in 1944 is a little known fact. Stalin, to the US, Great Britain, France and other countries that were taking on the task of reorganizing the international market and banking through the establishment of the General Agreement on Tariff and Trade and the International Monetary Fund, was rejected by the capitalist countries. This soviet request was rejected by many orthodox communists who saw in it a contradiction with the revolutionary project of building socialism and the strategy of defeating capitalism.

To many observers, the request seemed to demonstrate the instability (if not duplicity) of the Soviet Union and its maximum leader, Joseph Stalin.

Together with the commotion caused previously by the internal purges in the CPUSSR in the 1930s and the peace treaty concluded with Germany on the eve of the Second World War, these events raised doubts about the very character of the development of socialism in the Soviet Union.

Although Soviet hegemony in the Comintern over the world's communist parties and the transparent character of the capitalist world's yellow propaganda during the Cold War, permitted the Soviets to isolate the criticism of the ideological character of communism in the Soviet Union for a long time, they were unable to silence all doubts.

It was not until the new offensive of extension and economic cooperation between the USSR and the capitalist countries undertaken by the CPUSSR under the direction of Nikita Khruschev two decades later, that the politics of rapprochment and coexistence with capitalism encountered an

(see next page)



Fidel Castro: CUBA AND THE SITUATION OF SOCIALISM IN EUROPE

Taken from the December 29, 1989 issue of CLARIDAD.

Our homeland, here witnessing the return of our internationalist soldiers, is locked in a titanic struggle for development at the same time that we continue facing—with exemplary dignity—the criminal blockade of imperialism; on top of this arises the crisis in the socialist camp, from which we can expect only negative consequences in the economic sphere in our country.

Right now in these socialist countries, we do not exactly hear about the anti-imperialist struggle or about the principles of internationalism. Those words are not even mentioned in the press. Such concepts are virtually erased from the political dictionary. Instead, the values of capitalism are taking on greater force in those societies than ever seen before.

Capitalism means unequal ex-

(see page 9)

The Consequences of Perestroika...

ideological wall of resistance among wide sectors of world communists. This rejection was principally because the offer of "peaceful coexistence" extended by Khruschev took place in a climate of profound anti-imperialist sentiment that existed as a consequence of the US invasion of VietNam and the Chinese ideological offensive on a world scale (the latter a result of a campaign of ideological rectification launched by Mao Tse Tung against bureaucratization.)

Now, as Gorbachev reinitiated the advance of the CPUSSR's ancient and historical political-economic strategy, giving it some new characteristics, doubts about the course of socialism in the Soviet Union and Eastern Europe arise again with accusations of a serious deviation from the socialist antagonism to capitalism. Critics cite that in a period when capitalism and its imperialist politic are in crisis, the USSR should not fall into measures of rapprochment that will provide a new basis for the extension of the life of capitalism.

On the other hand, they tell us that the problems that arise in the construction of socialism should find their solution within the framework of possible solutions using more efficiently the great resources available within the socialist world.

Some of the symptoms of the great changes that are occurring in socialist Europe are the following:

- *In Germany, popular demonstrations have forced the resignation of two successive communist governments—the first to be replaced in its totality by communists of a more liberal tendency and by representatives of progressive tendencies that are not in the Communist Party.*
- *In Poland, the communists have ceded the government to Solidarity, a movement that represents social democrats, catholics, nationalists, and communists opposed to the Party. Large nationalist tendencies are also shaking Hungary and are expected to arise in other Eastern European countries. Estonia, Latvia and Lithuania are also moving toward an apparent rupture with the USSR.*
- *In Czechoslovakia, the Communist Party has resigned and the new leadership will also have to resign to open the way to a coalition similar to Germany's.*
- *Hungary, (like Germany, Poland and possibly Czechoslovakia) is moving toward an economy associated with the new European market.*
- *Internally, the USSR is convulsed by popular protest. Some are reactionary, but most are protests of worker power, popular and anti-bureaucratic. These latter seek the transfer of substantial powers into the hands of the workers, less party interference in the market and in production, and greater civil liberties.*

One of the principal characteristics of the new protests is the denunciation of conditions that have brought the European socialist countries to a bureaucratic paralysis—the privileges of the technocrats and the inertia of the leadership who seem to be shut into a historical vision more characteristic of the past than the future.

Also under question is the exclusive character of the communist parties in power, which is considered to be what brought the corruption, inertia and privileges.

The History of the Problem of the Construction of Socialism

The first clash of marxist ideology with the complexity of practice in the construction of socialism took place during the victory of the revolution when Lenin had to recognize that, contrary to theory, the construction of the new society could not take place without the preservation and the development of the productive bases of the old society. They could not, just because it said so in theory, tear out the old means of production and create new ones. The consequences of that were the total collapse of society and the resulting incapacity to defend the achievements of the revolution before the brutal attacks of the counter-revolution.

The revolution, contrary to Marx's theory, was not happening in an industrialized society (like Germany or England) where the relation was one of bourgeoisie and workers, but rather in a backward state where the relation was between peasants and aristocrats, where the working class was small and weak and where the bourgeoisie still had not come to power.

The first step for the Soviet economy was the New Economic Plan, that stimulated a mixed economy. Then, the hostility and aggression of capitalism forced them to postpone the liquidation of the structure of the capitalist state and the transfer of power to the (Workers')Councils of the Soviets as was supposed to happen. The new state had to concentrate its efforts in the development of the industrial superstructure that would assure its ability to set the basis for its own development, while sacrificing the infrastructure of the production of consumer goods. They had to build on the bases of the old capitalist state.

In this situation, the policy the soviet leaders pursued under the direction of Lenin and later Stalin, was a forced industrialization, suppressing individual liberties and consumption, strengthening the bureaucracy, instituting a climate that repressed habitual individualism and forcing the masses into a collectivization that contradicted all the previous centuries of social deformation.

This collectivization and nationalization of the economy went much further than the nationalization of the means of production. Under Stalin, all sectors of production were collectivized. Agriculture was collectivized, all factories were nationalized. The result was the suppression of individual initiative in society and the dependency of production on the initiative and inventiveness of the party bureaucracy, in which the measure of excellence was not production, but rather theoretical development and political commitment to the party.

This situation was duplicated in the countries of Europe liberated by the Red Army at the end of WWII. Until now, this had created a condition of paralysis in society.

The Russian Revolution resolved the fundamental problems that characterized a society under capitalism—unemployment, the lack of assurances in health, housing and education, and the right to be safe from hunger. But the generations that lived without these necessities have passed to new generations that knew none of the difficulties of the revolutionary period, and for whom the quality of life and the extension of individual liberties are the present important problems in the construction of socialism.

A New Situation

Now, at the end of 1989, the European societies that have tried to build socialism find themselves in a new situation. Nuclear disarmament among the superpowers, the political and economic integration and independence of the new European common market, the crisis in the structures of domination of capitalism (in relation to the new reality of the internationalization of capital and the contradiction that arises from the old organization of state capitalist structures based in nationalist, tariff policies) brings a new situation to the world.

The structural crises of capitalism and socialism are coinciding; the necessity of the capitalists to harmonize their internationalization with the reality of national states, and the need of socialism to reorganize political and economic structures. For the capitalists, the development of the European economic community and the integration of the western nations into a single multinational creates a serious problem for national states like the US, Canada and Japan. For the national states the contradiction is in the demand of their citizens for protection of their interests and sovereignty and the opposite need of the capitalists for access to all national markets. The governmental and social structures of these national states are designed to operate in favor of national interests of a capitalism that has until now operated from and in the interests of the given nation. But in reality, they now have to operate on the bases of international interests of a de-nationalized (or trans-nationalized) capitalism whose reality clashes with the national demands of workers and peasants and with some structures of power and government that are tied to the old norms of protection for national interests of capital.

On the other hand, the socialist countries until now have focused on industrial production and the development of the economic and political superstructure. These structures served the Communist Party well, but they do not supply the necessities of society in general and serve even less for the needs of technological development. Being a good communist and theorist does not guarantee a good technician or director of production. Now socialism faces the demand of the people for greater liberties and a better quality of life. An industrial complex directed toward the production of industrial material and heavy equipment can not produce goods of social value for the citizenry. To produce consumer goods of quality and variety requires a new economic and social plan in the socialist countries. On the other hand, the bureaucracies in the socialist countries are mired in the mere mechanics of production to comply with blind quotas.

New social pressures have brought the leadership of the means of production to a new level of ridiculousness, producing quantities of what is rarely consumed and producing limited quantities of what the people need. Moreover, there is a curious imbalance in their production—what is produced in quantity is produced to fill quotas, even if quality and variety suffer.

Another of the very curious problems in the construction of socialism is the low worker productivity that emanates from the very guarantees of work for all and social guarantees of livelihood. A worker whose job is guaranteed, for whom education is free, housing and transportation inexpensive, social services and health, nutrition and vacations guaranteed by the state is not showing any incentive in production.

This situation is obviously complicated by the low quality of ideological preparation, which has not shown the way to spur initiative. In the process has emerged the alienation of the masses from the bureaucracy, who tend to become a techno-

The Consequences of Perestroika...

cratic sector of the state with relative privileges that the working people do not enjoy. These bureaucracies have been more preoccupied with the abstract problems of production and personal interests than with the needs of the workers.

As a result of this, the level of alienation and dissatisfaction of the people with their social and political situation demands a process of rectification and reform that requires immediate attention and change. "Perestroika" and "Glasnost" are the slogans of this change.

What is new in the policy of the USSR is the profound internal transformation in all orders, and the repercussions that these changes are causing in the accelerated character of the process itself.

Perestroika is characterized by a process of global disengagement that permits the socialist countries of Europe to change their priorities from essentially defensive and military ones (paid at a very high economic cost) to priorities for social and economic development for internal benefit in the short run and for global influence in economics and science in the long run. Glasnost, on the other hand, is designed to liberalize the society and gain from it higher levels of productivity and social satisfaction that will permit forward movement in the development of socialism and carry it to higher levels. In the process, the victory of scientific formalism over dialectical philosophy is assured.

To rule, plan and control a union of republics and a political, economic and military bloc, to maintain it and defend it in the ideological sphere as well as the military and economic is a monumental task. But ever more, it is enormously expensive.

On the other hand, the need to modernize the instruments of production from a highly developed primary industry to another that would be more technologized and satisfying for consumers requires enormous changes in the assignment of resources and the restructuring of all the educational, political, social and productive institutions. It requires also—at least in the case of the USSR and China—a new type of economic planning and technical preparation.

Restructuring society and the state to achieve these changes necessarily produces profound contradictions that touch on the character of development a socialist society can sustain. At the same time, these contradictions reveal the nature of the problem and show the explorers the new route to follow. What is happening is that—from above—a true social revolution is being promoted; and even more important, that huge sectors of the societies of the socialist countries are taking the task into their own hands and shaking the old, ossified structures of those states.

By this route, the USSR proposes to transform itself into the principal economic power in the world during the course of the 21st Century. Toward this end they will need to stimulate the study of the sciences and promote individual initiatives in society in order for them to be able to contribute to this development. In the process, the old ideological knots are coming untied and opening a new stage of opportunity in the ideological development of growth in technical knowledge.

But it is necessary to point out that there are no clear signs that they have found methods of ideological development of society that assure the continuity of the development of socialism. That is a worry.

From this process of change and rectification in the construction of socialism must come a new perspective of social theory based in marxism, but with the characteristics of a new analysis of post-industrial, technological society. The contradictions being produced in the process, however, necessarily represent destabilization of the old ideological molds, and therefore a danger to socialist solidarity.

In some cases, the socialist and communist movements in the periphery of the events question the necessity of all these changes and worry about the acceleration of the rhythm. Many of the socialist countries on the periphery are examining the possible consequences of all this destabilization that accompanies the process.

This situation continues to cause concern and even demoralization and questioning in many sectors of the progressive community in the capitalist countries.

Changes Produce a New Situation

There is another phenomenon no less curious than the preceding. The tendencies produced by the changes in socialist Europe destabilize not just the societies where the changes are occurring, but equally tend to be a destabilizing factor in western Europe. The possible union of the two Germanies (made more probable in the next ten years than could have been anticipated even at the beginning of November of 1989), will create a market of 80 million Germans, with technical and natural resources that greatly surpass what is possible for the rest of western Europe.

The opening toward the East of the European Common Market, on the other hand (also with the possible association of Poland and Hungary—and perhaps other socialist countries—as junior partners) will provide an extraordinary human reserve of consumers which would service an extraordinary economic growth of up to 8 trillion dollars for the European Common Market—with a reunified Germany at its head.

This widening of commercial exchange would have to accommodate and include the Soviet Union in some way, breaking old political-military strategic schemes of the Cold War and forcing Japan into a more active competition in Asia, with China waiting with open arms for the new commercial treaties that would arise.

These possibilities leave the US in an incredible dilemma. Either it opens itself to the new global changes that Perestroika is producing, making accelerated economic deals with the USSR (in the USSR's favor), or be forced to compete unfavorably against the economic superpowers of Europe and Japan even on the American continent itself. Now, with the recent summit of Bush and Gorbachev in Malta, the US has not only agreed to a transfer of technology —previously prohibited—with the USSR, but also to try for accelerated military disarmament, which could well produce up to 10 billion dollars annually to resolve some of the most pressing internal social problems of the US.

And by the year 2000, North American military power—the iron curtain that now serves to maintain its supremacy in the world—will be like an ancient mosaic of an older, warlike world. The end of the thread of war as a means to resolve or extend the commercial interests of capitalism will permit a step toward the liquidation of military arsenals and the economic reorganization of the world.

These are the incredible consequences of what we see happening daily in Europe. The curious fact is that the impact of the new decisions being made now will generate new events that go much further than what has been foreseen by the planners; they will tend to reverberate with influential weight in future decisions on the direction of the policies of the state.

Toward the Transformation of the Third World

On the other hand, the events in Europe are not unrelated to the independent political and economic development of the countries that are now underdeveloped. And they are not unrelated to struggles for national liberation.

The tendency toward reorganization of capitalism and the new opportunities presented by disarmament and liberalization in the European socialist countries produce a climate that could permit capitalism to put the weight of all its attention on the countries that are already developing. Capitalism tends to promote politically pluralist societies in the countries that are now under the domination of capitalism, with an intermediate bourgeois class whose principal concerns are industrialization, increased access to the new international market, and capitalization through the elevation of the society to one of consumer goods; this will mean that the technology organized in the center of transnational capital will produce industrialization dependent on the developed countries. This will necessarily lead to the rise of a dependent bourgeoisie associated with the huge transnational capitalists in many developing countries. As a consequence, the new situation will retard revolutionary processes in those countries for decades.

We have already seen the impact of disarmament on the struggles for national liberation.

Regional political pressures that begin to arise on the basis of disarmament and the new international economic order are for political deals.

In Nicaragua, international and regional pressures are for an internal accommodation of contradictory forces in the government of the country, with promises to include Nicaragua in the economic reorganization of Central America. The price for participation is to postpone the development of the revolution. In El Salvador, regional pressures are pointed toward promoting the establishment of a social-democratic regime that would serve to establish a new political equilibrium between the right and the left. To this end, pressures for pacification and negotiation are being applied, which would lead to a cease-fire.

All this is the price and prerequisite for the possibilities of economic and social development in Central America that could then join in the new international economic order.

South Africa, for its part, will have to resolve its problem of a white minority governing a black majority country in the way Namibia did. This will probably lead, within the next few years, to a black majority in the government of South Africa (Azania) with guarantees for the preservation of the white minority's interests. In Angola, the pacification of UNITA is pressing. Libya will have to abandon its policy of defiance and will unite in a zone of activity and development in north Africa. In Lebanon and Israel, the tendency is also for pacification and pluralization. Here Syria will play a role of older brother and the PLO will have to guarantee the integral preservation of the territory of Israel in exchange for recognition of a Palestinian state in Gaza and the occupied territories.

The Consequences of Perestroika...

All of this should be the nature of the next five years. But the results, in addition to having a profound historical character, will change the very basis of how we think and talk. We live in an extraordinary time.

What the New Situation Means for Puerto Rico, the Caribbean and Central America

For Puerto Rico the future is less certain. At a time of great weakness in the articulation of an independence strategy (not, as many believe, in the factor of force) the US is moving to reorganize not just Puerto Rico, but also the Caribbean and Central America.

It is indubitable that the US needs to reorganize its relationship to our country. But North American hostility to Cuba, and against Nicaragua and El Salvador must have a positive resolution if the changes in Puerto Rico are to be just and real. If not, the only thing the US will do with Puerto Rico is tie it even tighter to colonialism (and we will not be able to prevent its integration as a state.)

In order for the case of Puerto Rico to be resolved peacefully and happily, it will be necessary for the US to achieve a comprehensive solution to the problem of the Caribbean and Central America, with guarantees for the independence of Puerto Rico. Otherwise Puerto Rico could be the great anachronism of the 21st Century—a colony sustaining a war of national liberation on Puerto Rican and US soil in a world characterized by disarmament between the superpowers, a global economy and class struggles in the developed countries.

For this reason, Cuba's ability to maintain an independent policy in the midst of all these changes is of primary importance, not only for any possible achievements along the lines of independence for the region, but also for the achievement of independence for Puerto Rico. Flexibility on the part of both Cuba and the US, negotiations for regional cooperation between them, bilateral agreements that could arise to permit political, economic and social stability in the region, are of primary importance. Progressive forces of the continent should do everything possible to open bilateral discussions between Cuba and the US, with an eye on the progress of all the Americas.

The responsibility to facilitate a resolution of the problems that wrack our continent is in the hands of the North American government. Perhaps it will surprise many who now attach no importance to the matter, but the independence of Puerto Rico is a prerequisite for continental peace.

It is entirely possible that while the world is preparing for peace, Puerto Rico prepares itself for war. After all, Albania had to do the same immediately after the Second World War.

However, instead of pursuing the spirit of Perestroika and joining the Soviets and other Eastern European nations in the transition of humanity from repression to freedom, the US is using the vacuum of power created by these changes to reassert a policy of 19th Century imperialist aggression against Latin America. The invasion of Panama; the naval blockade off the coastline of Colombia; and the continuing violation of the sovereignty of nations in the region clearly spells out US policy for the1990s.

In its wake it has become impossible to see in Perestroika a solution for any developing country or colony. Neither is there any encouragement for the peaceful settlement—either through dialogue or referendums—of the right of sovereignty, self-determination or even free elections in the US colony of Puerto Rico.

Editorial...

These are the clear examples of a policy that hides behind what we can call the Three D policy:

- *War against Drugs*
- *the Prevention of Deforestation*
- *Payment of External Debt.*

This policy is a smokescreen, in some cases with moralist pretensions that conceal the US' purpose of maintaining its economic control in a changing world that by 1992 will see it become the third most potent capitalist force, i.e., behind the economic union of 12 European countries in to a single economic block without taxes or tariffs and Japan's evolution into a technological superpower in the Pacific Basin. Once again, we are seeing the partition of the world into spheres of influence. (Japan will control Asia and the Pacific. Europe will control Eastern Europe and Africa; while the US' last and sole frontier will be Latin America.) At a time when developed capitalist countries find themselves in a crisis of purpose, (masses dissatisfaction with societal values. A lifestyle not favorable for some and not affordable for others.) drugs become a form of escape; the capitalists launch an all-out war against cocaine, but not, interestingly enough, heroin (because this is controlled by whites). Why doesn't the US arrest Prince Rainier of Monaco, (one of the big drug transporters), and arrests Noriega, one of its old cronies created and supported by the CIA, who later runs of control?

At the same time a complete campaign is launched to demonstrate a psuedo-interest in the protection of the environment and they launch a war against the deforestation of the Third World. They warn us against the dangers of the greenhouse effect, something that the capitalists and imperialists have been fomenting for more than a century because of their exploitation of natural resources. Now, of course, they are defenders of nature in order to maintain Third World countries, who exploit their own natural resources, dependent. It is ironic that the imperialists, most notably the British, became an economic power by forcing opium on China at the end of the nineteenth century and destroying Africa's environment much the way the US has done.

These hypocrites which use drugs and deforestation as issues to hide behind, at the same time impose cruel conditions for the payment of the debt of Latin America, whose economies, according to the **Second Santa Fe Committee Report**: *are filled with marginally positive growth tables. The UN Economic Commission for Latin America and the Caribbean (CEPAL) in its preliminary report for 1987, stated that in per capita terms, the global PIB of the region increased only by .05% in 1987, compared with a still low increase of 1.4% in 1986. The report concludes that these statistics indicate that the deterioration of living conditions suffered by the majority of relatively poor Latin American economies continued in 1987.*

These same insolent hypocrites use drug trafficking for their benefit when it is convenient for them. We ask: why did the US invest so many millions of taxpayers money in Afghanistan to support drug chieftains that call themselves freedom fighters (mujahedeen), or UNITA in Angola or the Nicaraguan Contras?

In a recent article published in the right-wing magazine ***Soldier of Fortune***, (December 1989) the relationship between drug traffickers and high-level US military, judicial and civic functionaries, who came together to extradite or even assassinate Guillermo Morales, is detailed. According to the article, Randall Wood and Cory Ice, two corrupt lawyers who represented Mexican drug traffickers held two meetings with Oliver North, National Security Council Advisor. These meetings were held with the knowledge of US Attorney General Edwin Meese and the blessing of the Chairman of the Senate Judiciary Committee, Stromm Thurmond. The purpose of these negotiations were to effect a secret exchange of Guillermo Morales of the **FALN** for three big Mexican drug traffickers serving time at Ft. Leavenworth, Kansas. These talks proposed an exchange at night at the Rio Grande. The Mexican authorities were prepared to see that Morales not make it across the river alive if the US wanted it that way. The two lawyers made several attempts at a secret agreement with the US government and found only minimal opposition. With North's support and North American financing, they bribed Mexican officials to put extra guards on Guillermo, trying to make sure he would not escape or be extradited before they could carry out their plan. But they did not take into account other factors, such as the growing international support for Guillermo and the oppositon to his arrest and possible extradition to the US. According to ***Soldier of Fortune***, *...today the three drug dealers remain in US custody while Morales was last reportedly living in Cuba, having been freed by Mexico, as North and Meese feared.*

We can see how Guillermo's case was a test run for what the US was able to accomplish in Panama. In Guillermo's case, they used drug-trafficking to try to carry out their nefast scheme. In Noriega's case, they used the supposed moral righteousness of the War on Drugs to kidnap him, forcibly remove him from his homeland, jail him in a foreign country, with the underlying motive of assuring themselves complete control of the Panama Canal.. There were several differences between the two cases, among them, Guillermo's impeccable history in relationship to the use of drugs and other controlled substances. Guillermo was not a head of state, was not in his native country, did not count on combat troops for support... but the US extradited Noriega, invaded Panama and was unopposed on the continent.

The invasion of Panama has serious consequences, not only for the US, who hides behind a mask of false moralism to gain the people's support; not only because it is the only aggressive world power, but also because at this point it has not encountered the opposition it used to.

For those who struggle for Latin America in general and Puerto Rican revolutionaries in particular, this aggression should serve as a challenge to develop a policy of "an eye for an eye, a tooth for a tooth". This means we must develop closer ties to our people, guide them and develop higher levels of militancy. At the same time we struggle, the discussion around our differences should help in the process of uniting us, avoiding personal politics and sectarianism so that we don't fall into the government's trap, which has tried to divide us before with COINTELPRO.

The Changes in Europe...

change with the peoples of the Third World, exacerbation of individual egoism and national chauvinism, the rule of irrationality and anarchy in investment and production, heartless sacrifice of people to the blind laws of the economy, the rule of the strongest, the exploitation of man by man, a world of dog-eat-dog. Capitalism in the social sphere implies even more: prostitution, drugs, gambling, poverty, unemployment, abysmal inequalities among the citizens, exhaustion of natural resources, pollution of the atmosphere, the seas, the rivers, the forests, and especially the rape of underdeveloped nations by the industrial capitalist nations. In the past it meant colonialism; in the present neocolonialism of billions of human beings through economic and political methods that are more sophisticated but also more costly, more effective and more heartless.

Capitalism, its market economy, its values, its categories and methods can never be the instruments to lead socialism out of its present difficulties and rectify the errors that it may have committed. A good part of socialism's difficulties come not only from its own errors, but also from the rigorous blockade and isolation that the socialist countries are subjected to by imperialism and the great capitalist powers that have monopolized all the riches and most advanced technologies of the world, the product of the robbery of the colonies, the exploitation of their working classes and the massive theft of brains from the countries that are in development.

Devastating wars, which cost millions of lives and the destruction of the immense majority of accumulated productive forces, were unleased against the first socialist state. Like the Phoenix, [the Soviet Union] had to rise more than once from its ashes and lend such services to humanity as the defeat of fascism and the decisive support of the movement for liberation among the countries that were still colonized. All of this is being forgotten today.

It is disgusting that many now are trying, in the USSR itself, to negate and destroy the historical record and the extraordinary merits of that heroic people. That is not the way to rectify and overcome the unquestionable errors committed in a revolution that was born in the entrails of czarist autocracy, in an immense country, backward and poor. It is not possible to try to bill Lenin now for the cost of having made the greatest revolution in history, in the old Russia of the czars.

That is why we have not hesitated to stop the circulation of certain soviet publications that are filled with venom against the Soviet Union itself and against socialism. We can see behind them the hand of imperialism, reaction and counter-revolution. Already some of those publications have begun to demand the end of the kind of equitable and just commercial relationships that have been created between the USSR and Cuba in the development of the Cuban revolutionary process. In two words, for the USSR to begin to practice unequal exchange with Cuba, increasingly selling dear and buying low in our agricultural products and raw materials, just as the US does with the countries of the Third World, or—in other words—that the USSR become part of the yanqui blockade against Cuba.

The systematic destruction of the values of socialism, the dirty work being carried out by imperialism, together with errors [socialism] has committed, have accelerated the process of destabilization of the socialist countries in Eastern Europe. The different policies of each country and the idea of mining from within socialism are the long-term strategy elaborated and applied by the USA.

Imperialism and the capitalist powers cannot disguise their joy over these events. They are persuaded, not without cause, that soon the socialist camp will virtually cease to exist. In some of those countries of Eastern Europe there are now complete teams of North Americans, including emissaries of the President of the US, designing the plans for capitalist development. Recently a cable brought the news that they were fascinated by the exciting experience. One of them, definitely a functionary of the US government, announced his support for a plan similar to the "New Deal," the plan of Roosevelt to try to mitigate the great crisis of capitalism, to give aid to the 600,000 Polish workers who will be unemployed in 1990, and half of the 17.8 million workers in that country, who will have to retrain and change jobs as a consequence of the market economy being developed there.

Imperialism and the capitalist powers of NATO are persuaded, and not without cause, that soon the Warsaw Pact will also soon cease to exist and be only a fiction; that societies that are corroded and undermined will be incapable of resisting.

Why must the so-called reforms be implemented in capitalist forms?

The proclamation that socialism must perfect itself is something no one could oppose, as a principle that is inherent and constantly applied to any human endeavor. But is abandoning the most elemental principles of marxism-leninism what can perfect socialism? Why must the reforms be capitalist? If such ideas were revolutionary, as some pretend, than why are they receiving the unanimous and jubilant support of the leaders of imperialism?



In an unprecedented declaration, the President of the US thrust himself forward as the number one defender of the doctrines that are now being applied in many countries of the socialist camp.

Never in history has a truly revolutionary idea received the enthusiastic support of the head of the most powerful, aggressive and voracious empire ever seen by humanity.

We, on the occasion of the visit of Comrade Gorbachev to Cuba in April of 1989, when we carried out deep and sincere exchange of views, expressed publicly before the National Assembly our assessment that the right of any socialist country to build capitalism if it wished must be respected, the same way we demand strictest respect for the right of any capitalist country to build socialism.

We think that revolution cannot be imported or exported; a socialist state can not be created by artificial insemination or simple transplant of embryo. Revolution requires the appropriate conditions in the heart of the given society, and only the people themselves can be its creator. These ideas are not in contradiction with the solidarity that revolutionaries can and should render to each other. Revolution is, equally, a process that can advance or recede, that also can be frustrated. But a communist, above all, must be brave and revolutionary. The duty of communists is to struggle in any circumstance, no matter how adverse conditions are. The communards of Paris knew how to struggle and die defending their ideas. The flags of revolution and socialism should not be surrendered without a struggle. To surrender is for cowards and demoralized people, not for communists or revolutionaries.

Imperialism today is inviting the socialist countries of Europe to become the receptacles of its excess capital, to develop capitalism and to participate in the rape of the countries of the Third World.

It is known that a great part of the riches of the developed capitalist world come from unequal interchange with those countries. For centuries they robbed them as simple colonies, enslaved hundreds of millions of their children, and often exhausted their reserves of gold, silver and other minerals, heartlessly exploited them and pushed them into underdevelopment. This was the most direct and patent consequence of colonialism. Today they exploit them by means of the interest on an infinite, unpayable debt, they export their industrial products to them at increasingly higher prices, they constantly drain their financial and human resources through the flight of capital and brain-drain, they block their commerce through dumping, tariff barriers, import quotas, syn-

The Changes in Europe...

thetic substitute products that come from their high technology and they subsidize their own production when it is not competitive.

Now imperialism wants the socialist countries of Europe to join in this colossal robbery, something that does not seem to disgust the theorists of the capitalist reforms at all. No wonder that in many of these countries no one talks about the tragedy of the Third World and the discontented multitudes are oriented toward capitalism and anticommunism, and in one of them toward pan-germanism. Such an evolution of these events could even lead to fascist currents. The price that imperialism promises is a share in the robbery of our peoples, the only way to maintain capitalist consumer societies.

The US and the capitalist powers are now much more interested in investing in eastern Europe than in any other area of the world. What outcome from these events, what resources can be expected by the Third World, where billions of people live in subhuman conditions.

They talk to us about peace, but what do they mean by peace?

They talk to us about peace, but what do they mean by peace? Peace among the great powers, while imperialism maintains the right to intervene openly and take from the countries of the third World? We have more than enough examples.

The imperialist government of the US demands that no one give aid to the Salvadorean revolutionaries and tries to suborn the USSR, demanding that they just stop any economic and military aid to Nicaragua and Cuba, because we are in solidarity with the Salvadorean revolutionaries, even though we are in strict compliance with our obligations in relation to the arms supplied by the USSR, in accordance with treaties written between sovereign nations. For themselves, this same imperialist government that demands the end of all solidarity with the Salvadorean revolutionaries supports the genocidal government [of El Salvador] and sends special combat units there, sustains the counter-revolution in Nicaragua, organizes for a coup in Panama and the murder of that country's leaders, gives military aid to UNITA in Angola despite the successful peace agreements in Southwest Africa, and continues to supply huge quantities of arms to the rebels in Afghanistan without considering the retreat of the soviet troops and the Geneva Accords.

Only a few days ago warplanes of the US intervened openly in the internal conflict in the Philippines. Regardless of the just or unjust motivations of those in the uprising, which is not for us to judge, the intervention of the US in that country takes on extreme gravity and is a faithful reflection of the present world situation. That is the role of gendarme that the US takes on, not just for Latin America, which it has always considered its back yard, but for any country of the Third World.

The condemnation of the principal of universal intervention by any great power is the goal of independence and sovereignty in the world. What peace and security can be expected by our countries, if we are not capable of winning them ourselves with our heroism?

It is magnificent if nuclear arms disappear. If that is to be not just a utopia and actually happen some day, it would be unquestionably beneficial and would increase security, but only for one part of humanity. That event would give neither peace nor security nor hope to the countries of the Third World.

Imperialism does not need nuclear arms to take from our peoples. Their powerful fleets, sent all over the world, their military bases everywhere and their conventional arms—increasingly more sophisticated and murderous, are sufficient for them to fulfill their role as landlord and policeman of the world.

Moreover, in our world 40 million children die every day; they could be saved and are not saved from underdevelopment and poverty. As we have said on other occasions and do not need to repeat today, it is as if among the poor children of the world they set off a bomb like the ones in Hiroshima and Nagasaki every three days.

If events continue in their present course, if we do not force the US to give up these conceptions, then what is new about the thoughts being discussed? If this trend continues, the bipolar world we know as the postwar world will be inexorably changed into a unipolar world under the hegemony of the US.

In Cuba we are carrying out our own process of rectification. Without a strong Party, disciplined and respected, it is impossible to develop a revolution or a truly socialist rectification. It is not possible to carry out such a process while castigating socialism, destroying its values, putting down the Party, demoralizing the vanguard, giving up its leadership role, liquidating social discipline, sowing chaos and anarchy everywhere. That is the way to promote a counter-revolution, but not revolutionary changes.

Yanqui imperialism thinks Cuba will not be able to resist and that the new situation arising in the socialist camp will permit the US to certainly bring our revolution to its knees.

Cuba is not a country where socialism arrived with the victorious divisions of the Red Army. In Cuba, we Cubans forged socialism ourselves, in an authentic and heroic struggle. Thirty years of resistance to the most powerful empire on earth, who wanted to destroy our Revolution, testify to our political and moral strength.

We who are in the leadership of this country are not a group of parvenu know-nothings, recently appointed to take charge of responsibilities. We come from the ranks of the old antiimperialist soldiers of the school of Mella and Guiteras, from the ranks of the Moncada and Granma, from the Sierra Maestra and the clandestine struggle, of Giron and the Crisis of October, of 30 years of heroic resistance to the aggression of imperialism, of great exploits of labor and glorious internationalist missions. Men and women of three generations of Cubans meet and assume responsibilities in our war-tested Party, in the organization of our marvelous youth vanguard, in our powerful mass organizations, in our glorious Revolutionary Armed Forces and our Ministry of the Interior.

In Cuba, revolution, socialism and national independence are indissolubly united.

We owe all we are today to the Revolution and to socialism. If Cuba returns someday to capitalism, our independence and sovereignty will disappear forever, we would be just an extension of Miami, a simple appendage of yanqui imperialism, fulfilling the repugnant prophecy of a US president of the last century when they were thinking of annexing our island, when he said Cuba would fall into their hands like a ripe fruit. To prevent this—today, tomorrow and forever—will require a whole people willing to die. Again it is right to repeat here, in front of his tomb, the immortal phrase of Maceo, "whoever tries to appropriate Cuba will find its soil drowned in blood, if he does not die in the struggle."

Cuban communists and the millions of revolutionary soldiers who form the ranks of our heroic and combative people, we know how to carry out the role assigned to us by history, not just as the first socialist state in the Western Hemisphere, but also as the uncompromising first-line defense of the noble cause of the poor and exploited of this world.

We have never asked for anyone to give us custody of the glorious banners and principles that the revolutionary movement has defended throughout its heroic and beautiful history, but if destiny assigns us the role of standing one day among the last defense of socialism, in a world where the yanqui empire manages to bring Hitler's dreams of world domination to life, we will know how to defend this treasure to our last drop of blood.

LA PATRIA RADICAL

Official Organ of the Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)
PO Box 477194
Chicago, IL
60647



Campaña de Derechos Humanos ¡Libertad Ahora! Auspiciará Tribunal

Nueva York—La Campaña de Derechos Humanos **¡Libertad Ahora!** organizara testimonio de los abusos cometidos contra los derechos humanos en las prisiones de los Estados Unidos, y el trato de presos políticos y prisioneros de guerra como parte de una estrategia para insertar el tema de los Derechos Humanos en los EEUU ante un Tribunal Internacional a efectuarse en la ciudad de Nueva York en abril del 1990.

¡Libertad Ahora!, organizada en diciembre de 1988, en ocasión del 40mo aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos, está compuesta por organizaciones que apoyan grupos de prisioneros, tienen preocupaciones en torno al carácter del sistema de prisiones estadounidense, o que han previamente realizado trabajo en torno a issues particulares de las mismas.

Se estima que existen sobre 100 prisioneros políticos y de guerra en las cárceles de los Estados Unidos. Hay más de un millón de personas en prisiones a través de los Estados Unidos—una cifra proporcionalmente más alta de acuerdo a la población que en cualquier otro país en el mundo. También existe bastante evidencia de que el Negociado de Prisiones, y los gobiernos Estatales y Federal no están cumpliendo con los requisitos mínimos de encarcelamiento en muchos casos.

El tema de las prisiones relucirá significantemente en la próxima década porque el gobierno de EEUU busca transformar el sistema federal de prisiones en centros industriales de mano de obra super explotada y con sueldos de esclavos. Los salarios fluctúan entre once centavos y 35 centavos la hora, comparado con un sueldo mínimo de $3.75 la hora, para trabajadores no encarcelados.

En adición, las prisiones federales como Marion, que han sido severamente denunciadas por Amnistía Internacional, entre otros grupos de derechos humanos, mantienen a su población encerrada (y a veces encadenada) en sus celdas de 23 a 24 horas al día. Algunos prisioneros, particularmente los prisioneros políticos y de guerra como Oscar Lopez-Rivera son mantenidos en celdas de aislamiento de 23 a 24 horas al día y están padeciendo de desórdenes nerviosos (moderados y severos) y psicológicos.

El tema de los abusos a los Derechos Humanos en los Estados Unidos nunca ha sido examinado adecuadamente. Hay muchas razones para esto. La razón principal son las amenazas de sanciones económicas y políticas usadas por los Estados Unidos para intimidar países e individuos internacionalmente; y la otra es el monopolio absoluto sobre la propaganda que los EEUU ha ejercido para evitar que la información llegue al público general en torno a lo que sucede en las prisiones.

La población penal en los Estados Unidos se ha duplicado desde el 1980 a más de un millón de personas. Estas incluyen personas en instituciones estatales y federales, en probatoria, o de otra forma bajo la supervisión del sistema federal y estatal de prisiones. En el presente hay algunas 12 prisiones en proceso de construcción. Todas éstas son facilidades mayores que mantendrán encarceladas a miles de personas cada una. En el momento, todas las prisiones están sobrepobladas por un 40%.

La naturaleza y sustancia de las prisiones también ha cambiado enormemente en las pasadas décadas. Desde el 1980 todo intento de reformar a los confinados ha sido abandonado, y una filosofía de castigo está firmemente establecida en el presente. Esta filosofía postula que los prisioneros no pueden ser reformados y que deben ser obligados a pagar por su encarcelamiento—no sólo manteniéndose económicamente a sí mismos, sino también los costos de operar y administrar la prisión al aumentar la tasa y calidad de la producción industrial en la prisión y al establecer una relación entre lo que ésta produce, y las necesidades de las corporaciones.

Bajo esta filosofía, las prisiones están produciendo en el presente uniformes para los militares de EU, formularios de oficina y muebles para corporaciones estadounidenses, y hasta cantidades limitadas de piezas electrónicas para la industria. Los planes del gobierno de EEUU convocan a una eventual transformación del sistema de prisión estadounidense a centros de producción auto-liquidables y de labor intensiva.

El tema de los abusos a los derechos humanos en las prisiones está íntimamente ligado al sistema judicial de EEUU que frecuentemente sirve de sello de goma para las políticas internas de cualquier administración que esté en el poder. La amenaza de encarcelamiento es frecuentemente un medio de aterrorizar al público en los Estados Unidos.

En las comunidades tercermundistas, al menos la mitad de todas las familias han tenido o tienen un miembro en la prisión. La población penal es también abrumadoramente (70%) negra, latinoamericana o de indígenas americanos.

¡Libertad Ahora! persigue traer estos hechos y temas ante la consideración de la comunidad internacional y del público norteamericano.

Esta organización necesita fondos urgentemente para continuar su trabajo.

Editorial

Sin duda alguna, la ocupación militar de Panamá por EU debería de ser una lección para los que pretenden resolver el problema de Puerto Rico en los pasillos del Congreso, por medios legalistas.

La invasión de Panamá inicia un proceso de agresión e intervención directa de los EU en América Latina sin precedentes, ya que EU por vez primera es una fuerza agresiva sin competencia en el mundo o aún sin otra potencia que lo confronte como en otras ocasiones.

De acuerdo al Segundo Informe del Comité de Santa Fe, América Latina es la última trinchera y esfera de influencia para los EU política y comercialmente. Los EU quiere demarcar *su territorio*. Cuatro ejemplos históricos recientes de lo anterior, son a saber:

- la presencia de una flotilla naval del United States Southern Command en aguas internacionales cerca de Colombia de manera intimidante;
- las bases estadounidenses en el Valle Huallaga en Perú;
- la invasión de Panamá;
- la extradición ilegal de un jefe de estado como Noriega a los EU. (véase la página 4 de ***De Pie***)

In Memoriam

Fallece Ruth Reynolds

—Lolita Lebrón



San Juan—Ha muerto Ruth Reynolds, noble ciudadana norteamericana, dejando un gran dolor en nuestros corazones por la gran pena que representa su partida física de entre nosotros.

Ella no ha muerto en su presencia espiritual y en la esencia de su obra, gran obra por la independencia nacional del pueblo de Puerto Rico.

Siendo norteamericana, es heroína puertorriqueña que ocupa el mismo sitial de las mayores heroínas nacionales de Puerto Rico. Estuvo estrechamente relacionada al esfuerzo revolucionario por la liberación nacional de nuestro pueblo bajo la dirección del Maestro Don Pedro Albizu Campos.

Yo la conocí a fines de los años '40 en los Estados Unidos. Nuestros vínculos patrióticos crecieron durante los años '50 y '54. Me visitó en la prisión. La reconozco y la admiro como gran heroína nacional puertorriqueña.

Se ausenta físicamente de nosotros en un momento de gran trascendencia histórica mundial para los pueblos, que apunta hacia un horizonte de luz y de alborada para las grandes causas de la humanidad: es el momento del desplome de las tiranías y dictaduras, es el mo-mento de la antesala al decenio de la liberación de los pueblos coloniales del mundo,—proclamado por la Organización Internacional de la Paz de las Naciones Unidas—foro ante el cual, en varias ocasiones, la ilustre norteamericana defendió el caso de la liberación del pueblo de Puerto Rico.

En sus orígenes, el pueblo norteamericano sembró las semillas de la libertad en este hemisferio, y de ahí se extendió una promesa libertaria al mundo entero.

Esta promesa, aún incumplida, está validada en la personalidad



histórica, fecunda y resplandeciente de esta gran mujer norteamericana, que deja una obra de incalculable mérito patriótico y li-bertario para el pueblo puertorriqueño.

1 4 de diciembre de 1989

Tomado de CLARIDAD. Edición del 29 de diciembre de 1989.

El 22 y 23 de abril—Manifestación Nacional en Chicago—VIDA/SIDA auspicia formación Caucus Latino Sobre SIDA

¡A Denunciar los Abusos de Compañías de Seguros y Falta de Servicios Públicos!

Chicago, IL—La agrupación ACT-NOW (AIDS Coalition To Network, Organize and Win), una coalición de 50 organizaciones de activistas contra el SIDA con capítulos a través de los EE.UU y Canadá, hizo un llamado para la celebración de una Manifestación Nacional a efectuarse durante los días 22 y 23 de abril en esta ciudad. Los organizadores de dicha conferencia citaron dos propósitos para su celebración, siendo el primero de éstos el denunciar los múltiples abusos que llevan a cabo las compañías de seguros médicos contra las personas con SIDA, ó aquellos que se sospecha tengan esta condición. El segundo propósito es denunciar la falta de conciencia y compromiso por parte del sistema de salud pública para con sectores del pueblo que se enfrentan a dicha enfermedad.

La compañía Prudential Insurance y el Hospital del Condado de Cook en esta ciudad, son sólo dos ejemplos de instituciones que cometen estas atrocidades.

Los organizadores esperan crear un mayor impacto en la conciencia del público en el área del medio-oeste de los EE.UU en torno a la problemática de esta epidemia, región que de acuerdo a éstos amerita mucho trabajo y una buena campaña de educación que a su vez lleven a mayores niveles de militancia.

Otro de los elementos sumamente positivos de esta conferencia será la elaboración de una agenda de trabajo para las comunidades latinas, así como la consolidación de un caucus latino por las organizaciones y activistas hispanos que bregan directamente con la epidemia del SIDA dentro de sus respectivas comunidades. Esto último se efectuará el día 21 de abril.

VIDA/SIDA, un programa del Centro Cultural Puertorriqueño Juan Antonio Corretjer que ofrece formas alternas de tratamiento para bregar con esta enfermedad en la comunidad boricua de esta ciudad, anunció a este rotativo que durante la reunión pautada para el día 21 habrá varias actividades culturales y presentaciones artísticas. Carlos Ortíz y Lourdes Lugo, portavoces de **VIDA/SIDA**, mencionaron que esperan contar con la participación de varios sectores étnicos. Dijeron además, que su colectividad estará coordinando la comunicación entre los grupos comunales participando.Para más información, o detalles sobre este evento favor de comunicarse con VIDA/SIDA a:

2048 West Division Street
Chicago, IL 60622
312/278-6708 ó 342-8023

Centro Juan Antonio Corretjer—Filadelfia Celebra Octavitas

Sobre un centenar de personas se reunieron para festejar las Octavitas el 13 de enero, dedicadas a Doña Natividad Vega, una defensora de la cultura puertorriqueña.



Muchachos de clase de baile del Taller Puertorriqueño deleitan a la audiencia con una muestra de baile típico. Los Pleneros del Batey proveyeron la música.



La Coyuntura Actual y La Excarcelación de los Prisioneros Políticos y de Guerra

—José Luis Rodríguez

El Comité Nacional Pro-Libertad Prisioneros de Guerra Puertorriqueños y el Movimiento de Liberación Nacional(MLN) han iniciado una campaña que insertará el tema de la libertad de todos nuestros patriotas encarcelados en la agenda de la comunidad internacional en los 1990's. Y a través de los esfuerzos junto a otros sectores dentro de **¡Libertad Ahora!**, esperamos ver una base de apoyo para lograr la liberación de sobre 100 prisioneros políticos en los EU.

Estamos entrando a una nueva década; una de muchos desafíos y posibilidades. Una era de lucha renovada y de victorias imprevistas para nuestro pueblo. Un futuro lleno de optimismo para toda la humanidad.

La comunidad internacional también comparte ese optimismo. Recientemente, la Asamblea General de las Naciones Unidas votó 135 contra 1, para declarar a los 90's la década para eliminar el colonialismo. Los EE.UU fue el único país que votó en contra de esta resolución. Sin embargo, esta resolución es un indicio de la visión anti-colonial que se está desarrollando dentro de la comunidad internacional, y del reconocimiento del hecho que el colonialismo y todas sus manifestaciones son un verdadero crimen contra la humanidad. No se puede hablar de las virtudes de la libertad o de derechos humanos mientras se mantiene a un pueblo subyugado. Cada día, los EE.UU se encuentra a sí mismo más aislado de la opinión mundial.

Entendemos que la coyuntura actual nos presenta una oportunidad inusitada. Hemos entrado a un período donde abundan sucesos de envergadura mundial favorables para la libertad de todos los presos políticos. Esta opinión no excluye a los patriotas puertorriqueños encarcelados en las prisiones estadounidenses. Ni tampoco excluye a los demás presos políticos detenidos en estas mazmorras.

¿Cuáles son estos acontecimientos? Uno ya lo hemos mencionado. Otros incluyen: 1) la Campaña Internacional de Derechos Humanos de la Unión Soviética, que ha comenzado a incluir a los prisioneros políticos en los EE.UU; la URSS se ha convertido en el patrocinador de una Reunión Cumbre de los Derechos Humanos a efectuarse en el 1991, con la participación vacilante de los EE.UU; 2) el debate político que ha surgido en Puerto Rico con relación a nuestro status, iniciado por un referéndum propuesto y controlado por los EE.UU. Esta propuesta y el subsiguiente debate que generó ha servido como un factor catalítico para adelantar las discusiones en torno a la situación colonial de Puerto Rico dentro de la comunidad internacional en general, y naciones latinoamericanas en particular; 3) las celebraciones internacionales planificadas para la conmemoración del 500 aniversario del llamado descubrimiento de Las Américas por España, que en realidad inició la época moderna del colonialismo y racismo en este hemisferio; 4) el apoyo internacional que recibieron los patriotas puertorriqueños Guillermo Morales y Alejandrina Torres en sus respectivas campañas. También podemos citar la resolución del conflicto en Namibia y la posible excarcelación de Nelson Mandela en un futuro cercano, como otros factores.

La importancia de estos acontecimientos nos proveen al movimiento independentista puertorriqueño la oportunidad de poner sobre el tapete la discusión de la libertad de nuestros patriotas encarcelados. En los últimos meses, el tema de Puerto Rico y los patriotas encarcelados estuvo en las agendas de tanto la "Novena Conferencia del Movimiento de Países No-Alineados", llevada a cabo en Belgrado, Yugoeslavia, (a la cual asistió el Partido Socialista Puertorriqueño (PSP) en calidad de observador), como en el de la "Conferencia Internacional de Criminología 89", convocada en La Habana, Cuba, en el mes de noviembre. Ambos eventos internacionales adoptaron resoluciones en apoyo a la independencia de Puerto Rico, la excarcelación de los patriotas puertorriqueños, y exigiendo un cese a la represión desatada contra el movimiento independentista por el gobierno de EU.

Mientras que ha habido un aumento en el nivel de interés hacia nuestros patriotas puertorriqueños, no debemos perder de vista el hecho de que esto es producto del trabajo realizado por el movimiento independentista en todos los niveles. Tenemos la responsabilidad no sólo de continuar ese trabajo, sino de intensificar nuestros esfuerzos. La excarcelación de estos patriotas debe ser algo que planteemos dondequiera que nos encontremos, sea en reuniones, conferencias o en foros internacionales, y más importante aún, a nuestra gente en Puerto Rico, y con aquellos que residen en yankilandia. Aunque el clima internacional es uno favorable, nosotros, el pueblo puertorriqueño seremos los que en última instancia constituiremos la diferencia. Nadie puede hacer esto por nosotros.

Al entrar en este año, reflexionemos sobre cómo podemos servir mejor a la noble y justa causa de la independencia y el desarrollo de una nueva sociedad que tome en cuenta las necesidades del pueblo como una prioridad. Pensemos crítica y creativamente para ver de qué forma podemos acelerar la campaña para liberar a nuestros patriotas encarcelados para el 1992.

Proyecciones del Trabajo Sobre la Mujer—

¿Hacia Dónde Vamos?

El caucus de mujeres del **MLN** desde su comienzo se ha dado a la tarea de estudiar problemáticas sobre la mujer, analizar y redactar soluciones e implementarlas colectivamente en la práctica de la organización y en sus miembros a nivel personal. Reconocemos que la problemática de la mujer puertorriqueña no es una aislada de la realidad colonial de los puertorriqueños, y si queremos alcanzar soluciones al nivel masivo hay que primero desmantelar el colonialismo. Nuestras necesidades son muchas, entre otras, aclarar problemas tanto particulares como individuales, determinar nuestra opresión como puertorriqueñas y como mujeres, y luchar contra ésta, desarrollarnos más ideológica y políticamente, conquistar la subestimación, inferioridad, chauvinismo, etc.

Nos hemos enfrentado a varias realidades que dificultan este trabajo. Nuestro primer obstáculo ha sido el tratar de asegurar la participación y desarrollo de todas las compañeras a nivel nacional en una forma coordinada. Se ha tenido que tomar en consideración las distancias geográficas, necesidades, limitaciones y prioridades de cada área en particular. Por lo tanto, a nivel nacional, el desarrollo no ha ido al paso que esperábamos y la coordinación ha sido dificultosa.

Hasta el presente hemos tenido discusiones y estudios nacionales y locales, hemos desarrollado un bosquejo para estudios y uno sobre metas a corto y largo plazo. Además hemos organizado y participado en actividades sobre la mujer, incluyendo diversas actividades en torno al Día Internacional de la Mujer. En algunas áreas se ha comenzado a desarrollar programas que breguen con algunas de las necesidades de las mujeres en dicha comunidad.

Hasta la fecha en Chicago, hemos estudiado documentos sobre la mujer puertorriqueña y su lucha por la igualdad femenina, la opresión y marginalidad de la mujer en el orden machista, mística post-femenina y documentos sobre la lucha de la mujer a través del mundo. Actualmente estamos en el proceso de estudiar otros documentos tocando temas sobre: la supremacía del hombre, las relaciones entre hombre y mujer, la mujer casada, la posición de la mujer en la famila, el divorcio, etc.

Algunas de nuestras metas y objetivos incluyen:

- *Desarrollar grupos de estudio sobre la mujer que envuelva la participación activa de mujeres en la periferia.*
- *Desarrollar más contacto con otras organizaciones de mujeres a nivel local, nacional e internacional.*
- *Presentar talleres sobre tópicos estudiados.*
- *Asegurar la independencia económica de las compañeras, porque pensamos que la mujer no debe depender económicamente de su compañero.*
- *Desarrollar un grupo de apoyo para víctimas del abuso sexual.*
- *Escribir documentos, análisis y posiciones sobre la mujer.*
- *Dirigir áreas de trabajo (con el desarrollo de liderazgo) de la organización.*
- *Asegurar respeto político de las compañeras en la organización.*

Además de conseguir el máximo desarrollo posible de las mujeres a nivel político, ideológico y de liderato, nuestra meta a largo plazo es organizar programas en nuestras comunidades para llenar las necesidades existentes y crear conciencia no sólo sobre la emancipación de la mujer, sino también en torno a la emancipación de la nación puertorriqueña.

En Nueva Cacería de Brujas

Gran Jurado Federal Cita a Lcda. Linda Backiel

Un gran jurado federal en la ciudad de Filadelfia ha citado a la licenciada Linda Backiel exigiendo su comparencia y testimonio. Dicha citación se produjo dos semanas después de la histórica excarcelación del líder independentista y autoproclamado fundador del **Ejército Popular Boricua—Macheteros,** Filiberto Ojeda Ríos a quien la licenciada Backiel representó legalmente en los procedimientos que se efectuaban en su contra en el Tribunal Federal de los EE.UU en San Juan. Con esta última movida, el gobierno estadounidense añadió otro capítulo más a su largo historial del uso de instituciones jurídicas como brazo legal del terrorismo de estado para cometer delitos y atropellos dirigidos en contra de aquellas personas claves en el trabajo de denuncia y de apoyo a las víctimas de la represión colonial.

La Licenciada Backiel ha sido, además, una de las abogadas activas en los casos de los 16 independentistas puertorriqueños arrestados del 30 de agosto del 1985 y una activista en pro de los derechos humanos y civiles en los EE.UU. Su labor en investigaciones jurídicas le han ganado mucho reconocimiento a nivel internacional. Su trabajo en los últimos años ha incluido presentaciones en el Parlamento Británico, Amnistía Internacional, el Parlamento Europeo y en la Comisión de Derechos Humanos de la ONU.

La compañera Linda Backiel señaló su posición de no-colaboración con esta entidad represiva y añadió: *No me cabe dudas de que hay cosas más importantes que mi libertad. Una de ellas es mi integridad moral y profesional. Por esa razón, no voy a cooperar con el gran jurado, no importa las consecuencias, las cuales pueden incluir desaforo e impedir mi trabajo como abogada comprometida con las luchas por la justicia.*

Entendemos que apoyar militantemente a la compañera Linda Backiel es un deber de todo el independentismo boricua.

Exhortamos a nuestros lectores a escribir una carta en repudio a la citación, dirigida a su abogado: Leonard Weinglass, 6 West 20th Street, New York, New York 10010.

Campaña Emergencia en Apoyo Caso "Resistance Conspiracy"—

¡Que se Desestimen los Cargos Contra Susan, Alan y Tim!

Washington, D.C.—El pasado 3 de diciembre de 1989, el Tribunal de Apelaciones del Distrito de Columbia tomó una Decisión que debilitó severamente el caso que llevaba el gobierno contra seis revolucionarios anti-imperialistas norteamericanos. Dicho Cuerpo determinó que cargos generales de conspiración no podían ser usados contra tres de los acusados—Susan Rosenberg, Alan Berkman y Tim Blunk—ya que se estaría cometiendo Doble Exposición. El gobierno ahora está tratando de ver cómo pueden continuar con el caso contra Susan, Tim y Alan. El **Emergency Committee for Political Prisoner's Rights**(Comité de Emergencia Pro-Derechos de Prisioneros Políticos) ha lanzado una campaña de emergencia de envío de cartas de protesta al Fiscal General Richard Thornburgh, exigiendo que los cargos sean desestimados inmediatamente.

Este Caso surge de un fallo judicial sumamente raro y vengativo develado por el Departamento de Justicia de los EE.UU en mayo del 1988, acusando a Laura Whitehorn, Susan Rosenberg, Linda Evans, Marilyn Buck, Tim Blunk y Alan Berkman de *querer influenciar, cambiar, y protestar por las políticas y prácticas del gobierno de los EE.UU con relación a varios asuntos internacionales y domésticos a través del uso de la violencia y medios ilegales.* A estos se les acusa de formar parte en una conspiración y de ayudar directa e indirectamente en la colocación de explosivos en cuatro edificios militares y gubernamentales incluyendo el bombardeo del U.S. Capitol luego de la invasión estadounidense a Grenada. Nadie resultó herido por estas acciones.

Los seis acusados del Caso "Resistance Conspiracy" son veteranos de sobre 20 años de militancia en los movimientos progresistas en este país contra el racismo y colonialismo, las intervenciones militares estadounidenses, sexismo y opresión contra homosexuales y lesbianas. Ellos han sido parte de muchas organizaciones de solidaridad y derechos humanos, comenzando con el Movimiento de Derechos Civiles de la década de los sesenta.

El **Emergency Committee** ha iniciado una campaña de envío de cartas al Fiscal General ya que la presión política en este momento puede desempeñar un papel clave en influenciar las desiciones que tome el gobierno respecto a este caso. Miles de personas progresistas y organizaciones a través del país han expresado su apoyo a estos seis compañeros y compañeras firmando una "Carta Abierta" que apareció publicada en las páginas de varias publicaciones populares. ***La Patria Radical*** exhorta a sus lectores a que contribuyan a este esfuerzo.

Por favor, envíen cartas a: General Attorney Richard Thornburgh, U.S. Department of Justice, 10th and Constitution, N.W., Washington, D.C. 20530.

Desde España

Presos Políticos del GRAPO y PCE(r) Continuán Huelga de Hambre

Madrid— 2 enero 1990
Queridos compañeros:

Ante la grave situación en que se encuentran los presos, nos vemos obligados a realizar una labor que anteriormente hacían ellos, que era la de mantener correspondencia con vosotros y por tanto tener información de lo que ocurría en los distintos lugares. Actualmente como ya sabréis la mayor parte de todos ellos se encuentran en distintos hospitales dispersados por todo el territorio español (hasta en Ceuta). Llevan en HUELGA DE HAMBRE desde el día 30 de noviembre. El estado de todos ellos es preocupante hasta el punto de que podemos pensar y con poco riesgo a equivocarnos, que si esto dura una semana más al menos 10 de ellos van a morir, a ser asesinados, y el resto quedará con secuelas irreversibles.

En adelante procuraremos mantenerlos informados de lo que ocurra en las cárceles y más que nunca os pedimos que sigáis escribiendo a los presos y que en la medida de vuestras posibilidades denunciéis la política de exterminio que el gobierno está llevando contra los presos políticos. Y que desarrolléis la más amplia solidaridad para con ellos.

Ultimas Noticias Sobre los Presos Políticos:

Hierro Chomón—su organismo rechaza hasta el agua y vomita bilis y sangre.

Pedrero Donoso—se encuentra en una situación similar, el hígado no le funciona y tiene fiebre alta.

Joaquín Calero—se encuentra en la UCI al borde del coma.

José Ramón Teijelo—se encuentra hospitalizado muy grave en el Gregorio Marañón.

Pablo Fernández Villalabeitia, Javier Ross Díaz, Gil Araujo y Cambeiro se encuentran en el hospital de Guadalajara donde les mantienen esposados a la cama, por lo que a partir del pasado día 29 se han puesto en HUELGA DE SED.

Milagros Caballero Carbonell se encuentra en el Gregorio Marañón de Madrid, se teme por su vida ya que ha dejado de tomar su tratamiento para la enfermedad de corazón que padece.

Josefina García Aramburu, Teresa González Rodríguez y **Carmen López Anguita**, en el hospital de Basurto, Bilbao, han sufrido pérdida de conocimiento.

Ana Belén San Miguel sabemos que se encuentra en el hospital de Zamora.

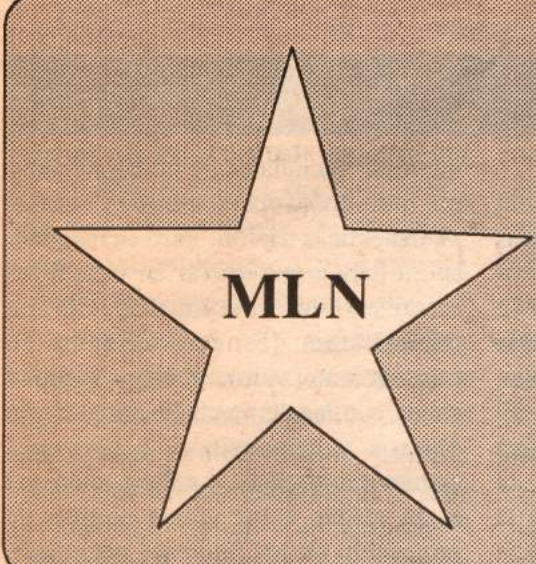
Carmen Cayetano Navarro y **Francisco Brotons Beneyto** se encuentran en el hospital de Sevilla, ambos en un estado físico muy débil.

De los 58 Presos Políticos en HUELGA DE HAMBRE de éstos son de los que tenemos información más directa. Pero sabemos que la gran mayoría están siendo trasladados a los hospitales provinciales. Se encuentran en un total aislamiento y ni siquiera los familiares pueden verlos sin una autorización previa del Juez de Vigilancia de cada zona. Las informaciones recibidas por organismos oficiales (funcionarios, médicos, periodistas...) son poco confiables, falsas y en otros casos ni siquiera se dignan en darnos una mínima información. Están siendo amenazados con la alimentación forzosa la cual lejos de remediar la situación lo que hace es alargar la agonía de los presos.

La única solución está en arrancar, exigir al gobierno la reunificación y unas condiciones de vida dignas.

¡Salud y Adelante!

Asociación de Familiares y Amigos de los Presos Políticos
(A.F.A.P.P.)



De Pie y En Lucha

Organo Teórico del
Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)

Diciembre 1989-Enero 1990

Perestroika: La Situación del Socialismo, y su Impacto en:
•La Lucha por la Independencia
•El Tercer Mundo

Introducción

En estos momentos, cuando se discuten los cambios contundentes que se dan en el mundo socialista, los siguientes análisis nos proveen un marco para mejor enfocar las reformas del socialismo, y su impacto en la lucha por la independencia de Puerto Rico y la situación del Tercer Mundo.

Para los socialistas y para todos los que creemos en una sociedad mejor donde no exista la explotación de un ser humano sobre otro, este debate es de suma importancia, entendiéndose bien que no podemos hacer críticas frívolas al proceso sino que exige de todos altura y profundidad intelectual. La dinámica en Europa oriental aunque positiva para estos países, no necesariamente significa un adelanto para nuestra lucha y los países del Tercer Mundo. No obstante, entendemos que a estos cambios hay que ubicarlos dentro de la dinámica de desarrollo del socialismo en su etapa incipiente.

Algunos ven este debate en forma pesimista y cínica. Inclusive, los capitalistas están declarando—a tono con los reclamos de su ideólogo Francis Fukayama—el "fin de la historia", en otras palabras, "el fin del conflicto" (concepto paradójicamente elaborado por Marx) y el triunfo del occidente, entiéndase el capitalismo.

Advertimos que los capitalistas y sus ideólogos no deben cantar victoria prematuramente, pues una ojeada a la condición humana dentro de los mismos EU es como vivir una pesadilla cuando enfocamos la realidad de los indígenas en las reservaciones, los millones de negros, puertorriqueños y mejicanos en la gran encerrona permanente de los desclasados ("underclass"), y cuando se nota la situación de los millones de personas sin hogar ("homeless"). No solamente esta pesadilla dentro de sus propias entrañas, sino también el empeoramiento de la calidad de vida en el Tercer Mundo, nos recuerdan, como dijera nuestro Comandante Don Juan Antonio Corretjer, que "los días del imperialismo y capitalismo están contados".

Las Consecuencias de Perestroika

— Julio Rosado Ayala

La Perestroika

La solicitud de La Unión Soviética para entrar en la asociación de los países del "mercado libre" reuniéndose en Bretton Woods, New Hampshire en el 1944 es un dato histórico muy poco conocido. La solicitud de Stalin a los Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y otros países que se daban a la tarea de reorganizar el mercado internacional y la banca por medio de la organización del Acuerdo General Sobre Comercio y Tarifas (General Agreement on Tariff and Trade) y el Fondo Monetario Internacional, fue rechazado por los países capitalistas. Esta solicitud soviética sufrió el rechazo de muchos comunistas ortodoxos que veían en esta solicitud una contradicción con los propósitos revolucionarios de la construcción del socialismo y la estrategia de derrotar al capitalismo.

Para muchos observadores, la solicitud parecía demostrar la inestabilidad (si no duplicidad) de la Unión Soviética y su máximo dirigente Josef Stalin. Esta duda sobre el carácter mismo del desarrollo del socialismo en la Unión Soviética se unía a la conmoción causada anteriormente por las purgas internas en el partido comunista de la URRS en la década de los 1930s, y aún más por razón del acuerdo de paz con Alemania en la víspera de la Segunda Guerra Mundial.

Pero la hegemonía soviética del Komintern sobre los partidos comunistas en el mundo y la transparencia de la propaganda amarilla del mundo capitalista durante el período de La Guerra Fría permitieron aislar la crítica del carácter de la ideología comunista en la Unión Soviética por mucho tiempo, pero sin poder acallar las dudas.

No fue hasta la nueva ofensiva de distención y cooperación económica entre la URRS y los países capitalistas adelantado por el Partido Comunista de la URRS bajo la dirección de Nikita Khruschov dos décadas después que la política de acercamiento y distención con el capitalismo encontró una pared ideológica de rechazo entre grandes sectores de los comunistas del mundo. Este rechazo se dio principalmente porque la oferta de "coexistencia pacífica" adelantada por Khrushov se daba dentro de un profundo clima anti-

(véase próxima página)



Cuba y la Situación del Socialismo en Europa

—Fidel Castro

Tomado de CLARIDAD del 29 de diciembre de 1989.

La Patria que encuentran a su regreso (los combatientes internacionalistas) está enfrascada en una titánica lucha por el desarrollo, a la vez que continúa enfrentándose con ejemplar dignidad al criminal bloqueo del imperialismo, a lo que se viene a sumar ahora la crisis surgida en el campo socialista, de la que sólo podemos esperar consecuencias negativas en el terreno económico para nuestro país.

No es precisamente sobre la lucha antiimperialista ni sobre los principios del internacionalismo que se habla hoy en la mayoría de esos países. Ni siquiera esas palabras se mencionan en su prensa. Tales conceptos están virtualmente borrados allí del diccionario político. En cambio, los valores del capitalismo están cobrando inusitada fuerza en esas sociedades.

Capitalismo significa intercambio desigual con los pueblos del Tercer Mundo, exacerbación del egoísmo individual y del chovinismo nacional, el imperio de la irracionalidad y la anarquía en la inversión y la producción, sacrificio despiadado de los pueblos a leyes ciegas en la economía, el imperio del más fuerte, la explotación del hombre por el hombre, el sálvese quien pueda. El

(véase página 5)

Las Consecuencias de Perestroika...

imperialista que existía como consecuencia de la invasión norteamericana a Viet Nam y la ofensiva ideológica china a nivel global (resultado esta última de la campaña de rectificación ideológica lanzada por Mao Tse Tung contra la burocratización).

Ahora, cuando Gorbachov reinicia la marcha de la antigua e histórica estrategia político-económica del Partido Comunista de la URSS, dotándole de algunas nuevas características, las dudas sobre el curso del socialismo en la Unión Soviética y Europa surgen de nuevo con acusaciones de una seria desviación de los propósitos antagónicos del socialismo hacia el capitalismo. Los críticos señalan que en una época en que el capitalismo y su política imperialista están en crisis, la URSS no debe recurrir a medidas de acercamiento que provean nuevas bases para la extensión de la vida del capitalismo.

Por otro lado, nos dicen éstos que los problemas que surgen en la construcción del socialismo deben encontrar soluciones dentro de los marcos de posibles soluciones utilizando con mayor eficacia los grandes recursos disponibles dentro del mundo socialista.

Algunos de los síntomas de los grandes cambios que están ocurriendo en la Europa socialista son los siguientes:

- *En Alemania las manifestaciones populares han obligado a la renuncia de dos sucesivas directivas comunistas—la primera en su totalidad para ser reemplazadas éstas por comunistas de una tendencia más liberal y por representantes de tendencias progresistas que no están dentro del Partido Comunista.*
- *En Polonia los comunistas han cedido la gobernación a Solidaridad, un movimiento que representa intereses social-demócratas, católicos, nacionalistas, y comunistas opuestos al partido. Grandes tendencias nacionalistas también están sacudiendo a Hungría y es de esperarse que sacudan a otros países del este de Europa. Estonia, Latvia y Lituania también se mueven hacia una aparente ruptura con la Unión de Repúblicas Soviéticas.*
- *En Czechoslovakia el partido comunista renuncia y la nueva directiva tendrá también que renunciar para abrir paso a una coalición parecida a la de Alemania.*
- *Hungría (como Alemania, Polonia, y posiblemente Czechoslovakia) se mueve hacia un mercado asociado con el nuevo mercado europeo.*
- *En lo interno, la URSS está siendo sacudida por protestas populares. Algunas son de carácter reaccionario, pero las mayoría son protestas de poder obrero de carácter popular y anti-burocrático. Estos últimos buscan la transferencia de poderes sustanciales a manos de los trabajadores, menor interferencia del partido en el mercado y en la producción, y mayores libertades civiles.*

Una de las características principales de las nuevas protestas es la denuncia de la condiciones que han llevado a los países socialistas de Europa a la parálisis—la burocracia; los privilegios de los tecnócratas y la inercia de los dirigentes que aparentan estar encerrados en una visión histórica más caracterizada por el pasado que por el futuro.

Se cuestiona también el carácter de exclusividad de los partidos comunistas en el poder, lo cual se acusa ha llevado a la corrupción, la inercia y los privilegios.

HISTORIA DEL PROBLEMA DE LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO

El primer choque de la ideología marxista con la complejidad de la práctica de la construcción del socialismo se dio en la época del triunfo de la revolución cuando Lenin tuvo que reconocer que, contrario a la teoría, la construcción de la nueva sociedad no se podía dar sin la preservación y el desarrollo de las bases productivas de la vieja sociedad. No podía, simplemente como se decía en teoría, arrancar los viejos medios de producción y crear unos nuevos. Las consecuencias de hacer esto era el colapso total de la sociedad y la resultante incapacidad de defender los logros de la revolución ante la envestida brutal de la contra-revolución.

La revolución, contrario a la teoría de Marx, no se estaba dando en un estado industrializado (como Alemania o Inglaterra) donde la relación era una de burguesía y obreros, sino en un estado atrasado, donde la relación era una entre campesinos y aristócratas. En donde la clase obrera era pequeña y débil y en donde la burguesía todavía no había alcanzado el poder.

El primer paso en la economía soviética se dio en el Nuevo Plan Económico que estimulaba una economía mixta. Luego, la hostilidad y agresividad del capitalismo obligó a la posposición de la implementación de la teoría de la liquidación de la estructura del estado capitalista y la entrega del poder a los Consejos (obreros) de los Soviets como se suponía que pasara. El nuevo estado tuvo que concentrar sus esfuerzos en el desarrollo de la superestructura industrial que le asegurara montar las bases de su propio desarrollo, pero sacrificando la infraestructura de la producción de artículos de consumo. Lo tuvieron que hacer sobre las bases del viejo estado capitalista.

Ante esta situación, la política que los dirigentes soviéticos persiguieron bajo la dirección de Lenin, y luego Stalin, fue la de una industrialización forzada; suprimiendo las libertades individuales y el consumo, fortaleciendo la burocracia, instituyendo un clima represivo del individualismo habitual y obligando a las masas a una colectivización que contradecía todos los siglos anteriores de deformación social.

La colectivización y la nacionalización de la economía fue más allá de la nacionalización de los medios de producción. Bajo Stalin, se colectivizaron todos los sectores de la producción. Se colectivizó la agricultura, se nacionalizó todas la empresas. El resultado fue la supresión de la iniciativa individual de la sociedad y la dependencia de la producción en la iniciativa e inventividad de la burocracia del partido, en la cual la medida de excelencia no era la producción sino el nivel teórico y el compromiso político con el partido.

Esta situación se duplicó en los países de Europa liberados por el ejército rojo al final de la Segunda Guerra Mundial. Hasta el presente ha creado una condición de parálisis en la sociedad.

La Revolución Rusa resolvió los problemas fundamentales que caracterizan la sociedad bajo el capitalismo—el desempleo, la falta de garantías en la salud, vivienda, y educación, y el derecho a garantías contra el hambre. Pero ya las generaciones que padecieron de estas necesidades han cedido a unas nuevas generaciones que no conocieron ninguna de las dificultades de la época revolucionaria, y para quienes los problemas de la calidad de vida y la ampliación de las libertades individuales son los problemas actuales de importancia en la construcción del socialismo.

UNA NUEVA SITUACION

Ahora, a las alturas del 1989, las sociedades europeas qué han buscado construir el socialismo se ven en una situación nueva. La distención nuclear entre las superpotencias, la integración e independización económica y política del nuevo mercado común europeo, la crisis misma de las estructuras de dominación del capitalismo (en cuanto a la nueva realidad de la internacionalización del capital y la contradicción que surge de la vieja organización de estructuras de estados capitalistas basadas en políticas nacionalistas y tarifarias) lleva al mundo a una nueva situación.

Coinciden las crisis estructurales del capitalismo y el socialismo; la necesidad de los capitalistas de harmonizar su internacionalización con la realidad de los estados nacionales, y la del socialismo con reorganizar las estructuras políticas y económicas. Para los capitalistas, el desarrollo de la comunidad económica europea y la integración de las naciones occidentales en una sola multinacional crea un serio problema para los estados nacionales como lo son los Estados Unidos, Canadá, y el Japón. Para los estados nacionales la contradicción está en la demanda de sus ciudadanos por la protección de sus intereses y soberanía, y la necesidad opuesta de los capitalistas por acceso a todos los mercados nacionales. Las estructuras gubernamentales y sociales de estos países nacionales están diseñados para operar a favor de los intereses nacionales de un capitalismo que hasta ahora operaba desde y para los intereses de la nación. Pero en realidad, ahora tienen que operar en base a los intereses internacionales de un capitalismo desnacionalizado (o transnacionalizado), y cuya realidad choca con las demandas nacionales de obreros y campesinos, y con unas estructuras de poder y gobernación que están atadas a las viejas normas de protección de los intereses nacionales del capital.

Por otro lado, los países socialistas hasta ahora se han enfocado en la producción industrial y el desarrollo de las superestructuras económicas y políticas. Estas estructuras sirvieron bien al Partido Comunista, pero no suplen las necesidades de la sociedad en general y sirven aun menos a las necesidades de desarrollo tecnológico. Ser un buen comunista y teórico no garantiza un buen técnico o dirigente de la producción. Ahora, el socialismo se ve ante la demanda de los pueblos por mayores libertades y mejor calidad de vida. Una industria dirigida a la producción de materiales industriales y equipos pesados no puede producir artículos de valor social para la ciudadanía. Producir artículos de consumo de calidad y variedad requiere una nueva planificación económica y social en los países socialistas. Por otro lado, las burocracias en los países socialistas están efuscadas con la mera mecánica de la producción para cumplir con cuotas a ciegas.

Las nuevas presiones sociales han llevado a los dirigentes de los medios de producción a una especie de ridiculez, producir en cantidad lo que poco se consume y producir en cantidades limitadas lo que el pueblo requiere. Además, se da un curioso desbalance en la producción—lo que se produce en cantidad se produce con propósitos de cuota, aún cuando la calidad y la variedad sufran.

Otro de los muy curiosos problemas de la construcción del socialismo es la baja productividad laboral que emana de las mismas garantías de empleo para todos y las garantías sociales de sobrevivencia. Un obrero cuyo trabajo está garantizado; para el cual los estudios gratis, bajo costo de vivienda y transportación, servicios sociales y salud, dieta alimenticia y vacaciones son garantizadas por el estado no está demostrando incentivos para la productividad.

Esta situación claramente se complica con la baja calidad de la preparación ideológica, la cual no ha dado muestra de servir como incentivo. En el proceso ha surgido la enajenación de las masas de una burocracia cuya tendencia es hacia convertirse en un sector tecnocrático de estado con privilegios relativos de los cuales no goza el pueblo trabajador. Estas burocracias han estado más preocupadas con los problemas abstractos de la producción e intereses personales que con las necesidades de los trabajadores.

Como resultado de esto, el nivel de enajenación e insatisfaccion del pueblo

Las Consecuencias de Perestroika...

con su situación social y política exige de un proceso de rectificación y reforma que requiere inmediata atención y cambio. La "Perestroika" y el "Glasnost" son las consignas de este cambio.

Lo que es nuevo en la política de la URRS es la profunda transformación interna en todos los órdenes, y las repercusiones que estas transformaciones están causando por el carácter acelerado del proceso mismo.

La Perestroika está caracterizada por un proceso de distención global que le permita a los países socialistas de Europa cambiar sus prioridades de unas esencialmente defensivas y bélicas (pagadas a un altísimo costo económico), a unas prioridades de desarrollo social y económico de beneficio interno a corto plazo y de influencia global en la economía y las ciencias a largo plazo. El Glasnost, por otra parte, está diseñado para liberalizar la sociedad y sacar de ésta unos altos niveles de productividad y satisfacción social que permita el desarrollo de la construcción del socialismo y lo lleve a unos nuevos niveles. En el proceso, el triunfo del formalismo científico sobre la filosofía dialéctica se asegura.

El regir, planificar, y controlar una unión de repúblicas y un bloque político, económico, y militar; mantenerlo y defenderlo tanto en el órden ideológico como militar y económico es monumental. Pero aún más, ha sido enormemente costoso.

Por otro lado, la necesidad de la modernización de los instrumentos de producción de unos eminentemente industriales a otros tecnológicos y de satisfacción de consumo requieren enormes cambios en las asignaciones de recursos y restructuración de todas las instituciones educativas, políticas, sociales, y productivas. Requieren además—por lo menos en el caso de la Unión Soviética y China—un nuevo tipo de planificación económica y preparación técnica.

Restructurar la sociedad y el estado para lograr estos cambios tienen que producir profundas contradicciones que van al carácter mismo del tipo de desarrollo que una sociedad socialista puede sostener. Pero a la vez, estas contradicciones revelan la naturaleza del problema y señalan las nuevas rutas a seguir para los adelantos. Lo que está sucediendo es que se está promoviendo, desde arriba, una verdadera revolución social; y aún más importante, que grandes sectores de las sociedades de los países socialistas están tomando la tarea en sus manos y están sacudiendo las viejas y osificadas estructuras de los estados.

Por esta vía, la URRS se propone transformarse en el principal poder económico en el mundo durante el curso del siglo 21. Hacia este fin se necesita estimular el estudio de las ciencias y promover las iniciativas individuales de la sociedad para que estas puedan contribuir al desarrollo. En el proceso, las viejas ataduras ideológicas se parten y se abre una nueva etapa de oportunidades en el desarrollo ideológico de crecimiento en los conocimientos técnicos.

Pero cabe señalar que no hay claros indicios de haberse encontrado los medios del desarrollo ideológico de la sociedad para asegurar la continuidad del desarrollo del socialismo. Esto preocupa.

De este proceso de cambios y rectificación en la construcción del socialismo tiene que surgir una nueva perspectiva de la teoría social basada en el marxismo pero con características de un nuevo análisis de la sociedad post-industrial y tecnológica. Las contradicciones que se están produciendo en el proceso, sin embargo, necesariamente representan una desestabilización de los viejos moldes ideológicos, y por tanto peligra la solidaridad socialista.

En algunos casos, los movimientos socialistas y comunistas en la periferia de los sucesos, se cuestionan la necesidad de todos estos cambios y se preocupan por la aceleración en el ritmo. Muchos de los países socialistas en la periferia examinan las posibles consecuencias de toda esta desestabilización que acompaña el proceso.

Esta situación no deja de causar preocupación y hasta desmoralización y cuestionamiento en muchos sectores de la comunidad progresista en los países capitalistas.

LOS CAMBIOS PRODUCEN UNA NUEVA SITUACION

También se da otro fenómeno no menos curioso que los anteriores. Las tendencias producidas por los cambios en la Europa socialista desestabilizan no sólo las sociedades donde los cambios están occuriendo, pero por igual tienden a ser un factor desestabilizante de la Europa occidental. La posible unión de las dos Alemanias (hecho más probable en los próximos 10 años que lo que se podía anticipar hace apenas en el comienzo del mes de noviembre del 1989), tiende a crear un mercado de 80 millones de alemanes, con unos recursos técnicos y naturales que sobrepasan por mucho lo que le es posible al resto de la Europa occidental.

La apertura hacia el este del Mercado Común Europeo, por otro lado (con la también posible asociación de Polonia y Hungría—y quizás otros países socialistas—como socios menores) provee una extraordinaria reserva humana de consumidores que serviría a un extraordinario crecimiento económico de hasta $8 trillones de dolares para el mercado común europeo—con la Alemania unificada a la cabeza.

Esta apertura de intercambio comercial tendría que acomodar e incluir a la Unión Soviética de algún modo, rompiendo los viejos esquemas estratégicos político-militares de la guerra fría y obligando al Japón a una competencia más activa en el Asia, con la China esperando brazos-abiertos a los nuevos tratados comerciales que surgirían.

Estas posibilidades dejan a los Estados Unidos en un increíble dilema. O se abren a los nuevos cambios globales que la Perestroika está produciendo, haciendo pactos económicos acelerados con la URRS de beneficio a ésta, o quedan rezagados a competir desigualmente contra las superpotencias económicas de Europa y El Japón aún en el mismo continente americano. Ahora, con el recién encuentro de Bush y Gorbachov en Malta, los Estados Unidos no sólo pacta para una transferencia de tecnología—anteriormente prohibida—a la Unión Soviética, sino que busca acelerar la distención militar, la cual bien le podría producir hasta $10 billones anuales para resolver algunos de los problemas sociales internos más apremiantes.

Ya para el año 2000, el poderío militar norteamericano—la cortina de acero que actualmente sirve para establecer su supremacía en el mundo—quedará como un mosaico arcáico de un viejo mundo guerrerista. La liquidación de la amenaza de guerra como medio de resolver o extender los intereses comerciales del capitalismo abre paso a la liquidación de los arsenales militares y a la reorganización económica a nivel global.

Estas son las increíbles consecuencias de lo que vemos a diario pasando en Europa. La curiosidad es que el impacto de las nuevas decisiones que se toman generan unos sucesos que van más allá de lo previsto por los planificadores y tienden a rebotar sobre las decisiones futuras con peso de gran influencia en la dirección de las políticas de estado.

A LA TRANSFORMACION DEL TERCER MUNDO

Por otro lado, los sucesos en Europa no son de nada alentadores al desarrollo político y económico independiente de los países actualmente subdesarrollados. Tampoco son alentadores a las luchas de liberación nacional.

La tendencia de la reorganización del capitalismo y las nuevas oportunidades ofrecidas por la distención y la liberalización en los países socialistas de Europa producen un clima que permite al capitalismo poner el peso de toda su atención sobre los países aún en desarrollo. La tendencia del capitalismo de promover sociedades políticamente pluralistas con una clase burguesa intermedia cuyas preocupaciones principales serán la industrialización, aumento en el acceso al nuevo mercado internacional y la capitalización por medio de la elevación de la sociedad a una de consumo en los países actualmente bajo la dominación capitalista hace que la tecnología organizada en el centro capitalista transnacional producirá una industrialización dependiente en los países en desarrollo. Esto llevará necesariamente al surgimiento de burguesías dependientes asociadas a los grandes capitales transnacionales en muchos países actualmente en desarrollo. Por consecuencia, la nueva situación retardará los procesos revolucionarios en estos países por décadas.

Por otro lado, ya también vemos el impacto de la distención sobre las luchas de liberación nacional.

Las presiones políticas regionales que comienzan a surgir de la distención y el nuevo orden económico internacional son unas de arreglos políticos.

En Nicaragua, las presiones internacionales y regionales son hacia el acomodo interno de fuerzas contradictorias en la gobernación del país con promesas de incluir a Nicaragua en la reorganización económica centroamericana. El precio de la participación es la posposición del desarrollo de la revolución. En El Salvador, las presiones regionales se agudizan en la promoción del establecimiento de un régimen socialdemócrata que sirva para establecer un nuevo equilibrio político entre la derecha y la izquierda. Hacia este fin se ejercen presiones de pacificación y arreglos que lleven a un estado de detención en la guerra.

Todo esto es el precio y el prerequisito a las posibilidades de un desarrollo económico y social en centroamérica que pueda insertarse en el nuevo órden económico internacional.

Sur Africa, por su lado, tendrá que resolver el problema de una minoría blanca gobernar un país de mayoría negra, como lo ha tenido que hacer en Namibia. Esto dará paso, probablemente dentro de los próximos años a una mayoría negra en el gobierno de Sur Africa (Azania) con garantías de la preservación de los intereses de la minoría blanca. En Angola, la pacificación de UNITA apremia. Libia se apresta a abandonar su política de reto y se unirá a una zona de actividad y desarrollo en el norte de Africa. En el Líbano y en Israel, la tendencia es igualmente a la pacificación y la pluralización. Aquí Siria jugará un papel de hermano mayor y la OLP tendrá que las garantías de la preservación íntegra del territorio de Israel a cambio del reconocimiento de un estado palestino en Gaza y el territorio ocupado.

Todo esto ha de ser característico de los próximos cinco años. Pero los resultados, además de tener un carácter histórico profundo, han de cambiar las bases mismas de cómo pensamos y articulamos. Vivimos en una época extraordinaria.

LO QUE LA NUEVA DISTENCION SIGNIFICA PARA PUERTO RICO, EL CARIBE Y CENTRO AMERICA

Para Puerto Rico el futuro es más incierto. En un momento de gran debilidad en la articulación de una estrategia independentista (no como muchos creen en el factor de fuerza), los Estados Unidos se adelantan a la reorganización no simplemente de

Las Consecuencias de Perestroika...

Puerto Rico, sino del Caribe y Centro América.

Es indudable que existen las necesidades de los Estados Unidos de reorganizar sus relaciones en nuestro país. Pero la hostilidad norteamericana contra Cuba, y contra Nicaragua y el Salvador, necesita de una resolución positiva si es que los cambios de relaciones con Puerto Rico van a ser justos y verdaderos. De lo contrario lo único que los Estados Unidos hará con Puerto Rico es afincarlo más al colonialismo (y no podemos descartar su integración como estado).

Para que el caso de Puerto Rico logre un desenlace feliz y pacífico será necesario que los Estado Unidos se dirija a una resolución comprensiva de la problemática del Caribe y Centroamérica con garantías de independencia para Puerto Rico. De lo contrario Puerto Rico bien pudiera ser el gran anacronismo del Siglo 21—una colonia sosteniendo una guerra de liberación nacional en suelo puertorriqueño y en suelo norteamericano en un mundo caracterizado por la distención entre las superpotencias, una economía global, y luchas de clases en los países en desarrollo.

Por esta razón, las capacidades de Cuba de sostener una política independiente en medio de todos estos cambios es de primera importancia, no sólo para los posibles logros en el orden de la independencia de la región, sino para el logro de la independencia de Puerto Rico. La flexibilidad de ambos, Cuba y los Estados Unidos; las negociaciones hacia la distención en la región entre éstos, los acuerdos bilaterales que pueden surgir y que sirvan a la estabilidad política, económica, y social de la región, son de primera importancia. Las fuerzas progresistas del continente deben hacer todo lo posible porque se abran las discusiones bilaterales entre los Estados Unidos y Cuba con miras hacia el progreso de toda América.

La responsabilidad por la facilitación de una resolución de los problemas que agobian el continente está en manos de los gobernantes norteamericanos. Quizás ha de sorprender a muchos que ahora no le den tal importancia, pero la independencia de Puerto Rico es un prerequisito para la paz continental.

Es enteramente posible que mientras el mundo se prepara para la paz, Puerto Rico se prepare para la guerra. Después de todo, Albania lo tuvo que hacer inmediatamente después de la Primera Guerra Mundial.

Sin embargo, en lugar de emular el espíritu de perestroika y unirse a la Unión Soviética y otras naciones de Europa oriental en transición de la represión hacia la libertad, los EU está usando el poder creado por estos cambios para implementar una política de agresión imperialista del siglo 19 contra latinoamérica. La invasión de Panamá; el bloqueo naval en la costa de Colombia; y la contínua violación de la soberanía de las naciones en la región claramente define la política de EU para los 1990.

Desde su inicio, se ha hecho imposible ver en Perestroika una solución para cualquier nación libre o colonia en vías de desarrollo. Tampoco existe una invitación a una solución pacífica—ya sea a través del dialogo o referéndums— del derecho a la soberanía, auto-determinación o hasta elecciones libres en la colonia estadounidense de Puerto Rico.

Editorial...

Estas son manifestaciones abiertas de toda una política que se oculta detrás de lo que podríamos denominar "la política de las tres D":
•guerra contra las drogas
•prevención de la deforestación
•pago de la deuda externa.

En sí, esta política es un bastidor, en algunos casos con pretenciones moralistas que oculta la política agresiva estadounidense de mantener su control económico en un mundo cambiante que para el 1992 lo convertirá en la tercera potencia capitalista, debido a la unión económica de 12 países europeos en un sólo bloque económico sin aduanas ni tarifas arancelarias, y el desarrollo del Japón en una superpotencia tecnológica en la Cuenca del Pacífico. Estamos viendo otra vez la repartición económica global en áreas de influencia. (Japón tendría control sobre Asia y el Pacífico. Europa controlaría Europa oriental y Africa; mientras que EU encontraría su última y única frontera en América Latina.) En momentos cuando los países capitalistas desarrollados se enfrentran a una crisis de propósitos (las masas están disgustadas con los valores. Un juicio sobre un estilo de vida no favorable para unos, y uno no accesibles para otros.), dichas drogas se convierten en una forma de escapismo para ellos; los capitalistas lanzan toda una guerra en forma exclusiva contra la cocaína, interesantemente no contra la heroína (ya que esa misma está controlada por los blancos). ¿Por qué es que los EU no arresta al Rey Rainier de Mónaco que es uno de los grandes transportadores de la heroína, mientras que arrestan a Noriega, uno de sus antiguos colaboradores creado y sostenido por la CIA, pero que luego no pudieron manipular?

Al mismo tiempo desarrollan toda una campaña para mostrar un pseudointerés por la protección del medio ambiente natural y lanzan una guerra contra la deforestación en el Tercer Mundo. Planteándonos los peligros del "greenhouse effect", algo que los capitalistas e imperialistas llevan más de un siglo acrecentando por medio de la expoliación de los recursos naturales, ahora se presentan como los grandes defensores de la naturaleza para mantener su estado de dependencia e impedir el desarrollo económico que lamentablemente los países del Tercer Mundo realizan explotando la naturaleza. Es curioso notar que los imperialistas, particularmente los británicos, se convirtieron en toda una potencia económica imponiéndole el opio a China a fines del siglo XIX y destruyendo el medio ambiente de Africa en la misma manera que los EU lo ha hecho.

Estos hipócritas al mismo tiempo que usan las drogas y la deforestación imponen unas crueles condiciones para el pago de la deuda a los países de América Latina cuyas economías, de acuerdo al Segundo Informe de Santa Fe, *se tambalean con tasas de crecimiento sólo marginalmente positivas. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas (CEPAL) en su informe preliminar de 1987, señala que en términos per cápita, el PIB global de la región aumentó sólo en un 0.5% en 1987, comparado con el todavía bajo aumento del 1.4% de 1986. El informe concluye que estas cifras significan que "el deterioro de las condiciones de vida sufrido por la mayoría de las economias latinoamericanas relativamente más pobres, continuó en 1987.*

Estos mismos insolentes hipócritas utilizan al narcotráfico para beneficio suyo sólo cuando les conviene. Preguntémonos ¿por qué entonces siguen invirtiendo tantos millones de dólares del erario público para enviarlos a Afganistán en apoyo a unos jefes del narcotráfico que se autodenominan "luchadores por la libertad" (guerrillas mujahedeen), o el grupo UNITA en Angola y la Contra en Nicaragua?

Ahora bien, en un reciente artículo publicado en la revista derechista ***Soldier of Fortune*** de diciembre de 1989, se detalla la relación entre importantes elementos del narcotráfico y funcionarios de las altas esferas militares, judiciales y civiles en los EU para lograr la extradición o, inclusive, el asesinato del heroico Guillermo Morales. De acuerdo al artículo, Randall Wood y Cory Ice, dos abogados corruptos en representación de narcotraficantes mejicanos sostuvieron dos reuniones con Oliver North, Asesor del Consejo de Seguridad Nacional con el conocimiento del procurador general Edwin Meese y el visto bueno del presidente del Comité de lo Jurídico del Senado de los EU, Stromm Thurmond. El propósito de dichas negociaciones era sellar un intercambio secreto de William (Guillermo) Morales de las **FALN** por tres grandes hampones mejicanos del narcotráfico recluídos en la prisión de Ft. Leavenworth, Kansas. En dichas conversaciones se propuso que el intercambio se hiciera de noche en el Río Grande (la frontera). Las autoridades mejicanas estaban dispuestas a asegurarse de que Morales no crusara el río con vida si EU así lo quería. Los dos abogados de estos zares de la droga hicieron varios esfuerzos para lograr un acuerdo secreto con el gobierno de EU, y encontraron un mínimo de oposición dentro de la esfera gubernamental. Con el apoyo de North y financiamiento norteamericano, sobornaron oficiales mejicanos, le pusieron vigilancia extra al compañero Guillermo; en fin, hicieron todo lo posible para que éste no fuera extraditado antes de tiempo, dañándole así su esquema maquiavélico. Pero no tomaron en cuenta otros factores. Uno de éstos era el creciente apoyo internacional con que contaba el caso del compañero, y la militancia que generó su captura y posible extradición. Según la revista ***Soldier of Fortune****, hoy día los tres hampones están en custodía norteamericana mientras que Morales esta viviendo en Cuba, como habían temido North y Meese.*

Podríamos ver en el caso de Guillermo un ensayo para lo que los EU logró en Panamá. En el caso de Gui llermo, usaron el narcotráfico hasta la saciedad para lograr sus nefastos fines. En el caso de Noriega utilizan la supuesta moralidad de la Guerra Contra las Drogas para sacarlo de su patria, encarcelarlo en un país extraño, pero aún más, con el propósito mayor de asegurarse el control completo del Canal de Panamá. Ahora bien, la diferencia estriba en que Guillermo tenía un historial impecable en relación al uso de drogas y demás sustancias controladas. Guillermo tampoco era un jefe de estado como Noriega; no se encontraba en su país natal, ni contaba con el apoyo militar de tropas de combate... Pero EU extraditó a Noriega, invadió a Panamá, y no tuvo oposición en ese continente.

La invasión de Panamá tiene unas consecuencias de envergadura, no solamente porque los EU se esconde detrás de un moralismo falso para ganar apoyo de su pueblo; y no solamente porque es la única potencia agresiva en el mundo, sino porque en este momento no se registró la militancia que en casos similares anteriores se había palpado.

Para los luchadores de América Latina en general, y para los revolucionarios puertorriqueños en particular, esta agresión nos debe de servir de desafío para desarrollar una política de "ojo por ojo, y diente por diente." Esto quiere decir que nosotros tenemos que afincarnos más en nuestro pueblo, orientarlo mejor y fomentar la militancia. Al mismo tiempo que luchamos, nuestras diferencias nos deben llevar a mayor unidad, evitando el personalismo y el sectarismo para no caer en la trampa que anteriormente el imperio, a través de sus agencias represivas ha usado para dividirnos, como fue el caso de COINTELPRO.

Cuba y La Situación......

capitalismo, en el orden social implica muchas cosas más: prostitución, droga, juego, mendicidad, desempleo, desigualdades abismales entre los ciudadanos, agotamiento de los recursos naturales, envenenamiento de la atmósfera, de los mares, de los ríos, de los bosques y, de modo especial, saqueo de las naciones subdesarrolladas por los países capitalistas industrializados. En el pasado significó colonialismo y en el presente la neocolonización de miles de millones de seres humanos mediante métodos económicos y políticos más sosfisticados, pero también menos costosos, más efectivos y despiadados.

El capitalismo, su economía de mercado, sus valores, sus categorías y sus métodos no pueden ser jamás los instrumentos para sacar al socialismo de sus actuales dificultades y rectificar los errores que hubieran podido cometerse. Buena parte de esas dificultades surgieron no sólo de los errores, sino también del bloqueo riguroso y del aislamiento a que fueron sometidos los países socialistas por parte del imperialismo y las grandes potencias capitalistas que monopolizaban casi todas las riquezas y las tecnologías más avanzadas del mundo, producto del saqueo de las colonias, la explotación de su clase obrera y el robo masivo de cerebros a países que estaban por desarrollarse.

Guerras devastadoras, que costaron millones de vidas y la destrucción de la inmensa mayoría de los medios productivos acumulados, fueron desatadas contra el primer Estado socialista. Como ave Fénix, éste tuvo que surgir más de una vez de sus cenizas y prestó servicios tales a la humanidad como derrocar al fascismo e impulsar decisivamente el movimiento de liberación de los países todavía colonizados. Todo eso se quiere olvidar hoy.

Es repugnante que muchos se dediquen ahora, en la propia URSS, a negar y destruir la hazaña histórica y los méritos extraordinarios de ese heroico pueblo. Esa no es forma de recitificar y superar los incuestionables errores cometidos en una revolución que nació de las entrañas del autoritarismo zarista, en un país inmenso, atrasado y pobre. No es posible tratar de cobrarle ahora a Lenin el precio de haber hecho la revolución más grande de la historia en la vieja Rusia de los zares.

Por ello nosotros no hemos vacilado en impedir la circulación de ciertas publicaciones soviéticas que están cargadas de veneno contra la propia URSS y el socialismo. Se percibe que detrás de ellas está la mano del imperialismo, la reacción y la contrarrevolución. Ya algunas de esas publicaciones han comenzado a demandar el cese del tipo de relaciones comerciales equitativas y justas que se han creado entre la URSS y Cuba en el transcurso del proceso revolucionario cubano. En dos palabras: que la URSS comience a praticar con Cuba el intercambio desigual, vendiendo cada vez más caro y comprando cada vez más barato nuestros productos agrícolas y materias primas, lo mismo que Estados Unidos hace con los países del Tercer Mundo o, en último término, que la URSS se sume al bloqueo yanki contra Cuba.

La destrucción sistemática de los valores del socialismo, el trabajo de zapa llevado a cabo por el imperialismo, unido a los errores cometidos, han acelerado el proceso de desestabilización de los países socialistas en Europa oriental. La política diferenciada con cada país y la idea de minar desde dentro al socialismo, fue la estrategia hace largo tiempo elaborada y aplicada por Estados Unidos.

El imperialismo y las potencias capitalistas no pueden disimular su euforia ante los acontecimientos. Están persuadidos, no sin fundamento, de que a estas horas el campo socialista virtualmente ya no existe. En algunos de esos países de Europa oriental hay actualmente equipos completos de norteamericanos, incluyendo asesores del Presidente de Estados Unidos, programando el desarrollo capitalista. En días recientes, un cable trajo la noticia de que estaban facinados por la excitante experiencia. Uno de ellos, funcionario por cierto, del gobierno norteamericano, se mostraba partidario de aplicar en Polonia un plan similar al del "New Deal", con el que Roosevelt trató de mitigar la gran crisis del capitalismo, para socorrer a los 600 mil trabajadores polacos que se quedarán sin trabajo en 1990, y a la mitad de los 17.8 millones de trabajadores con que cuenta el país, que deberá recalificarse y cambiar de empleo, como consecuencia del desarrollo de una economía de mercado.

El imperialismo y las potencias capitalistas de la OTAN están persuadidos, y no sin fundamento, de que a estas horas el Pacto de Varsovia ya tampoco existe y no es más que una ficción; que sociedades corroídas y minadas desde dentro serían incapaces de resistir.

¿Por qué las llamadas reformas tienen que marchar en un sentido capitalista?

Se ha proclamado que el socialismo debía perfeccionarse nadie puede oponerse a este principio que es inherente y de constante aplicación a toda obra humana. ¿Pero es acaso abandonando los más elementales principios del marxismo-leninismo que puede perfeccionarse el socialismo? ¿Por qué las llamadas reformas tienen que marchar en un sentido capitalista? Si tales ideas tuviesen un carácter revolucionario, como algunos pretenden, ¿por qué reciben el apoyo unánime y exaltado de los dirigentes del imperialismo?

En insólita declaración, el Presidente de Estados Unidos se calificó a sí mismo como defensor número uno de las doctrinas que actualmente se aplican en muchos países del campo socialista.

Jamás en la historia una idea verdaderamente revolucionaria habría recibido el apoyo entusiasta del jefe del imperio más poderoso, agresivo y voraz que ha conocido la humanidad.

Nosotros, a raíz de la visita del compañero Gorbachov a Cuba en abril



de este año, ocasión en que sostuvimos profundos y sinceros intercambios, expresamos públicamente ante la Asamblea Nacional nuestro criterio de que debía respetarse el derecho de cualquier país socialista a construir el capitalismo si así lo deseaba, del mismo modo que exigimos el más estricto respeto al derecho de cualquier país capitalista a construir el socialismo.

Consideramos que la revolución no se puede importar ni exportar; un Estado socialista no se puede fundar por inseminación artificial o simple trasplante de embriones. La revolución necesita las condiciones propicias para ellos en el seno de la propia sociedad, y sólo cada pueblo puede ser su propio creador. Estas ideas no están reñidas con la solidaridad que los revolucionarios pueden y deben brindarse entre sí. La revolución es, igualmente, un proceso en que se puede avanzar o retroceder, que, incluso, se puede frustrar. Pero un comunista, ante todo, tiene que ser valiente y revolucionario. El deber de los comunistas es luchar en cualquier circunstancia, por adversa que sea. Los comuneros de París supieron luchar y morir defendiendo sus ideas. Las banderas de la revolución y el socialismo no se entregan sin combatir. Rendirse es de cobardes y de gente desmoralizada, no de comunistas ni de revolucionarios.

El imperialismo hoy invita a los países socialistas de Europa a convertirse en receptores de sus excedentes de capital, desarrollar el capitalismo y participar en el saqueo de los países del Tercer Mundo.

Es sabido que una gran parte de las riquezas del mundo capitalista desarrollado proviene del intercambio desigual con esos países. Durante siglos los saquearon como simples colonias, esclavizaron a cientos de millones de sus hijos, y en muchas ocasiones agotaron sus reservas de oro, plata y otros minerales, los explotaron despiadadamente y les impusieron el subdesarrollo. Esta fue la consecuencia más directa y patente del colonialismo. Hoy los esquilman mediante los intereses de una deuda infinita e impagable, les arrancan sus productos básicos a precios miserables, les exportan sus productos industriales cada vez a mayores precios, les sustraen constantemente los recursos financieros y humanos mediante la fuga de capitales y cerebros, les bloquean el comercio mediante *dumping*, tarifas arancelarias, cuotas de importación, productos sintéticos sustitutivos salidos de su alta tecnología y subsidian a las propias producciones cuando no son competitivas.

Ahora el imperialismo quiere que los países socialistas de Europa se sumen a ese colosal saqueo, lo que parece no disgustar en absoluto a los teóricos de las reformas capitalistas. De ahí que en muchos de esos países nadie hable de la tragedia del Tercer Mundo y las multitudes descontentas sean orientadas hacia el capitalismo y el anticomunismo, y en uno de ellos hacia el pangermanismo. Tal evolución de los acontecimientos puede conducir incluso a corrientes fascistas. El premio que el imperialismo les promete es una cuota en el saqueo de nuestros pueblos, única forma de erigir sociedades capitalistas de consumo.

A Estados Unidos y las potencias capitalistas les interesa ahora mucho más invertir en Europa oriental que en cualquier otra área del planeta. ¿Qué recursos puede esperar el Tercer Mundo, donde viven en condiciones infrahumanas miles de millones de personas, de tal evolución de los acontecimientos?

Se nos habla de Paz. ¿Pero de qué Paz se trata?

Se nos habla de paz. ¿Pero de qué paz se trata? ¿De la paz entre las grandes

Cuba y La Situación……

potencias, mientras el imperialismo se reserva el derecho a intervenir



abiertamente ya a agredir a los países del Tercer Mundo? Ejemplos tenemos de sobra.

El gobierno imperialista de Estados Unidos exige que nadie ayude a los revolucionarios salvadoreños y trata de chantajear a la URSS demandándole nada menos que cese todo suministro de ayuda económica y militar a Nicaragua y a Cuba, porque somos solidarios con los revolucionarios salvadoreños, aunque cumplimos estrictamente con nuestras obligaciones en relación con el armamento que suministra la URSS, de conformidad con los convenios suscritos entre naciones soberanas. Por su parte, ese mismo gobierno imperialista que exige el cese de toda solidaridad con los revolucionarios salvadoreños, ayuda al gobierno genocida y envía unidades especiales de combate a El Salvador, sostiene la contrarrevolución en Nicaragua, organiza golpes de Estado en Panamá y el asesinato de dirigentes de ese país, ayuda militarmente a la UNITA en Angola, a pesar de los exitosos acuerdos de paz en Africa sudoccidental, y continúa suministrando grandes cantidades de armas a los rebeldes de Afganistán, sin tomar en cuenta para nada la retirada de las tropas soviéticas y los acuerdos de Ginebra.

Hace apenas unos días aviones de guerra de Estados Unidos intervinieron descaradamente en el conflicto interno de Filipinas. Independientemente de las motivaciones justas o injustas de los sublevados, que no nos corresponde a nosotros juzgar, la intervención de Estados Unidos en ese país adquiere extrema gravedad y es reflejo fiel de la situación actual del mundo. Ese es el papel de gendarme que Estados Unidos se reserva no ya sólo para América Latina, a la que consideró siempre su patio trasero, sino para cualquier país del Tercer Mundo.

La consagración del principio de intervención universal por una gran potencia es el fin de la independencia y la soberanía en el mundo. ¿Qué paz y seguridad es la que espera a nuestros pueblos, como no sea la que nosotros mismos capaces de conquistar con nuestro heroísmo?

Es magnífico que desaparezcan las armas nucleares. Si ello no fuera más que una utopía y lograra alcanzarse algún día, sería de incuestionable beneficio e incrementaría la seguridad, pero sólo para una parte de la humanidad. Eso no le daría paz, ni seguridad, ni esperanza, a los países del Tercer Mundo.

El imperialismo no necesita armas nucleares para agredir a nuestros pueblos. Sus poderosas flotas distribuídas por el mundo, sus bases militares en todas partes y sus armas convencionales, cada vez más sofisticadas y mortíferas, son suficientes para cumplir su papel de dueño y gendarme del mundo.

Además, en nuestro mundo mueren cada día 40 mil niños que pudieran salvarse y no se salvan por el subdesarrollo y la pobreza. Como hemos dicho otras veces, y no está demás repetirlo hoy, es como si cada tres días estallara entre los niños pobres del mundo una bomba similar a las de Hiroshima y Nagasaki.

Si los acontecimientos siguen su actual curso, si no se exige a Estados Unidos la renuncia a estas concepciones, ¿de qué nuevo pensamiento puede hablarse? Por esa vía, el mundo bipolar que conocimos en la posguerra se transformará, inexorablemente, en un mundo unipolar bajo la hegemonía de Estados Unidos.

En Cuba llevamos a cabo nuestro proceso de rectificación. Sin un Partido fuerte, disciplinado y respetado, es imposible desarrollar una revolución o una rectificación verdaderamente socialista. No es posible llevar a cabo semejante proceso calumniando al socialismo, destruyendo sus valores, desprestigiando al Partido, desmoralizando la vanguardia, renunciando a su papel dirigente, liquidando la disciplina social, sembrando el caos y la anarquía en todas partes. Así se puede promover una contrarrevolución, pero no cambios revolucionarios.

El imperialismo yanki piensa que Cuba no podrá resistir y que la nueva situación surgida en el campo socialista le permitirá doblegar inexorablemente a nuestra Revolución.

Cuba no es un país donde el socialismo llegó tras las divisiones victoriosas del Ejército Rojo. En Cuba, el socialismo lo forjamos los cubanos en auténtica y heroica lucha. Treinta años de resistencia al más poderoso imperio de la tierra que quiso destruir a nuestra Revolución, dan testimonio de nuestra fortaleza política y moral.

Los que estamos en la dirección del país no somos un grupo de advenedizos inexpertos, recién llegados a cargos de responsabilidad. Salimos de las filas de los viejos luchadores antiimperialistas de la escuela de Mella y de Guiteras, de las filas del Moncada y del Granma, de la Sierra Maestra y de la lucha clandestina, de Girón y de la Crisis de Octubre, de 30 años de resistencia heroica a la agresión imperialista, de grandes hazañas laborales y de gloriosas misiones internacionalistas. Hombres y mujeres de tres generaciones cubanas se reúnen y asumen responsabilidades en nuestro aguerrido Partido, en la organización de nuestra maravillosa vanguardia juvenil, en nuestras poderosas organizaciones de masas, en nuestras gloriosas Fuerzas Armadas Revolucionarias y en nuestro Ministerio del Interior.

En Cuba, Revolución, socialismo e independencia nacional, están indisolublemente unidos.

A la Revolución y al socialismo, debemos hoy todo lo que somos. Si Cuba regresara alguna vez al capitalismo, nuestra independencia y soberanía desaparecerían para siempre, seríamos una prolongación de Miami, un simple apéndice del imperio yanki, el cumplimiento de aquella repugnante profecía de un presidente de Estados Unidos en el siglo pasado cuando pensaban anexar nuestra isla y dijo que ésta caería en manos de ese país como una fruta madura. Para impedirlo hoy, mañana y siempre, habrá todo un pueblo dispuesto a morir. De nuevo cabe repetir aquí ante su propia tumba la frase inmortal de Maceo: *quien intente apropiarse de Cuba recogerá el polvo de su suelo anegado en sangre, si no perece en la lucha.*

Los comunistas cubanos y los millones de combatientes revolucionarios que integran las filas de nuestro heroico y combativo pueblo, sabremos cumplir el papel que nos asigne la historia, no sólo como primer Estado socialista en el hemisferio occidental, sino también como inclaudicables defensores en primera línea de la noble causa de los humildes y explotados de este mundo.

Nunca hemos aspirado a que nos entreguen la custodia de las gloriosas banderas y los principios que el movimiento revolucionario ha sabido defender a lo largo de su heroica y hermosa historia, pero si el destino nos asignara el papel de quedar un día entre los últimos defensores del socialismo, en un mundo donde el imperio yanki lograra encarnar los sueños de Hitler de dominar el mundo, sabríamos defender hasta la última gota de sangre este baluarte…



Organo Oficial del Movimiento de Liberación Nacional Puertorriqueño (MLN)
PO Box 477194
Chicago, IL
60647

JUNTA EDITORIAL

Comisión Política—MLN

José E. López
Primer Secretario

••••

Josefina Rodríguez
Secretaria de Asuntos Externos

••••

Antonia Rodríguez
Secretaria de Finanzas

••••

Alejandro L. Molina
Secretario de Propaganda

Los artículos firmados son responsabilidad exclusiva de sus autores y no necesariamente representan la posición política por consenso del MLN